НЕЗАВИСИМЫЙ ЖУРНАЛ О КИНО

25 КАДР

ИЮЛЬ 2009

www.25-k.com

ДЖОННИ Д.
КРИСТИАН Б.
И МАРИОН К.
В ФИЛЬМЕ
МАЙКЛА М.

ИНСТРУКЦИЯ
УЧИМСЯ ХОДИТЬ.
В КИНО

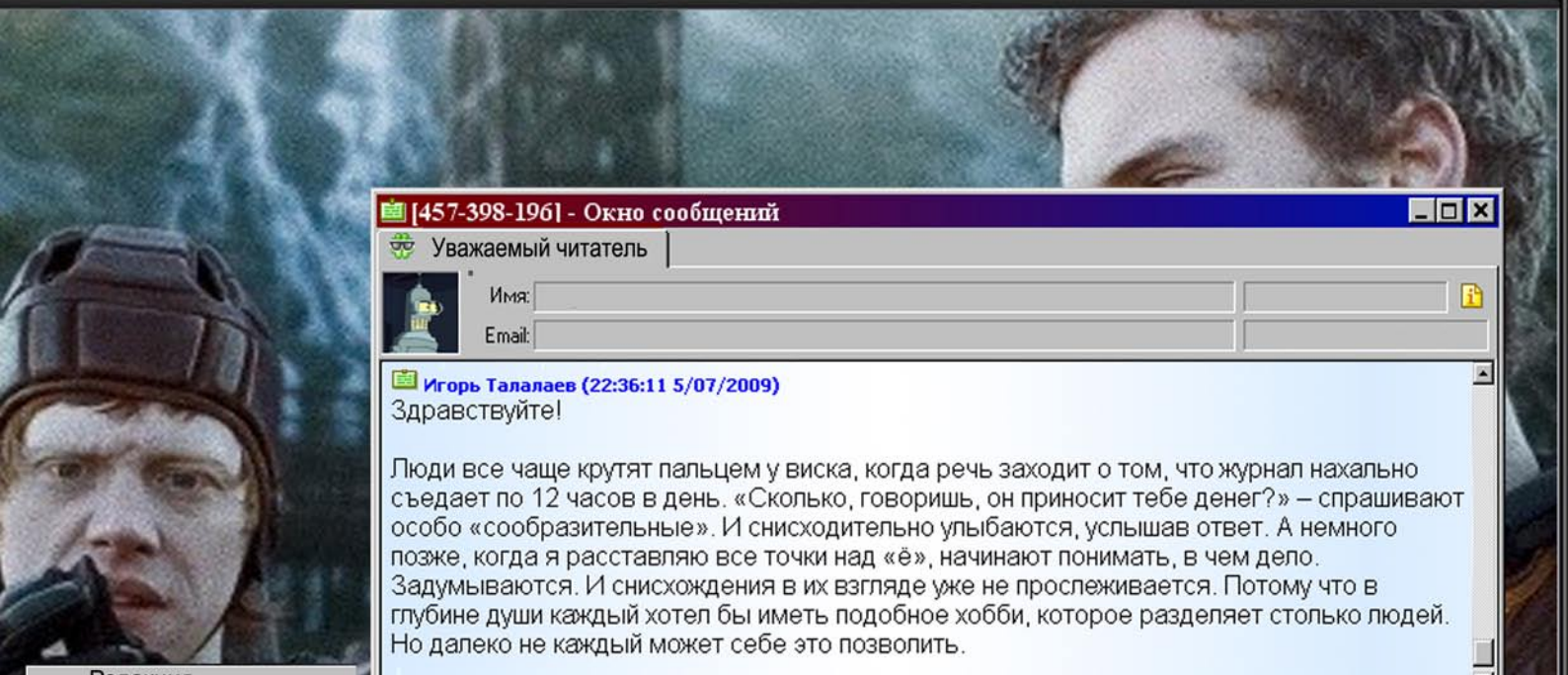
МИКЕЛАНДЖЕЛО
АНТОНИОНИ
ЛИШНЕЕ ИМЯ
НА ЭТОЙ ОБЛОЖКЕ

Гарри Поттер и последний полнокровный фильм

Same journal. Same authors. New movies.

УТОМЛЕННЫЕ БЛОКБАСТЕРАМИ, ИЛИ ДОЖДАЛИСЬ?

№4 ИЮЛЬ 2009



[457-398-196] - Окно сообщений

Уважаемый читатель

Имя:

Email:

Игорь Талалаев (22:36:11 5/07/2009)

Здравствуйте!

Люди все чаще крутят пальцем у виска, когда речь заходит о том, что журнал нахально съедает по 12 часов в день. «Сколько, говоришь, он приносит тебе денег?» – спрашивают особо «сообразительные». И снисходительно улыбаются, услышав ответ. А немного позже, когда я расставляю все точки над «ё», начинают понимать, в чем дело. Задумываются. И снисхождения в их взгляде уже не прослеживается. Потому что в глубине души каждый хотел бы иметь подобное хобби, которое разделяет столько людей. Но далеко не каждый может себе это позволить.

Но перейдем от вневременной поэзии к прозе прошедшего месяца.

Суматоха с экзаменами и дипломами для большинства из нас прерывалась ровно два раза: чтобы определить, какие кибернетические организмы круче – инопланетные или земные, но из будущего? На нашем сайте доходчивым языком с жизненными примерами сообщается вся правда. Но я все же скажу по секрету. И те, и другие «роботы» оказались вовсе не так круты, как ожидалось. Частное шуток и пафоса, возведенное в квадрат глупости – вот пример нынешних летних блокбастеров.

Пытливый читательский взор обнаружит, что в разделе «Новинки проката» на этот раз не так оживленно, как обычно. Недостаток отрецензированных фильмов искупляет диапазон освещенных картин. В поле зрения все оценки, без полутонов – 2, 3, 4, 5 баллов. Плохое кино, среднее, хорошее, отличное.

Вынужден разочаровать поклонников Терминатора, ждущих рецензию на картину МакДжи. У нас ее нет, но отношение редакции к фильму легко понять, прочтя масштабнейший материал по сабжу Терминатор в окончательно отъевшемся «Культовом кино». «Новинкам проката» пришлось довольствоваться лишь страницей о кино-трансформациях образа незабвенного Джона Коннора.

Помним мы и о почитателях классики. Тому, кого задел наш некролог в прошлом номере, и посвящен наш сегодняшний раздел «Ретро».

Но закончить надо на мажорной ноте. Несмотря на уход великих и засилья трэша в кинотеатрах, кинематограф еще способен нас порадовать. Достаточно сказать только, что у нас наконец-то появился фильм (точнее, не совсем фильм), которому вся редакция без зазрения совести выписывает строгие пять баллов. О том, что это за фильм, и почему его трудно назвать фильмом – читайте на стр. 26. ;-)

Главный редактор

Закрыть

Отправить

Редакция
Главный редактор
Игорь Талалаев
Заместители главного редактора
Юлия Маклакова
Ренат Гарипов
Виталий Арабаджи
Редакторы разделов
Алина Ермолаева
Сергей Сысойкин
Ирина Лукьянова
Антон Минасов
Юрий Хамнаев
Виталий Арабаджи
Евгений Авижус
Арт-директор
Юлия Маклакова
Дизайн и верстка
Юлия Маклакова
Игорь Талалаев
Литературные редакторы
Екатерина Ерошкина
Натали Сиамская
Корректоры
Алина Ермолаева
Екатерина Кавалерова
Анна Чепуркина
Татьяна Горшенина
Сергей Бурсаков
Евгений Северин
Тарас Сасс
Алиса Гребенюк
Координатор бета-тестинга
Игорь Снегирев
Связь с редакцией
e-mail журнала: bardak08@yandex.ru
сайт: www.25-k.com

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ КИНО

Канны 2009: итоги 3
Новости 6
Цитаты месяца 7
Бокс-офисы (обзор кассовых сборов в России 14 мая – 7 июня) 8

СКОРО В КИНО

Обзоры премьер июля 10
(Джонни Д, Гарри Поттер, Ледниковый период 3, Приколисты, Затащи меня в ад, Гонзо, Призраки бывших подружек и др.)
Ждем? 25
Список премьер июля и рейтинг ожидания

НОВИНКИ ПРОКАТА

Рецензии на премьеры 15 мая - 15 июня 26
(Вверх, Мальчишник в Вегасе, Человек который знал все, Ночь в музее)

ЭКСПЕРТИЗА

Инструкция: Делить фильм на двоих 35
Not for Oscar: «Бладрейн» 36
Музыка в кино: Композиторы на экране 38
Сериал: «Настоящая кровь» 43

АНИМАЦИЯ

Кошмар перед Рождеством 45
Adult Swim. Анимация для взрослых 48

КУЛЬТОВОЕ КИНО

Терминатор: Битва сквозь время 51

РЕТРО

«Тот самый Мюнхгаузен» 66
«Полеты во сне и наяву» 68

ДРУГОЕ КИНО

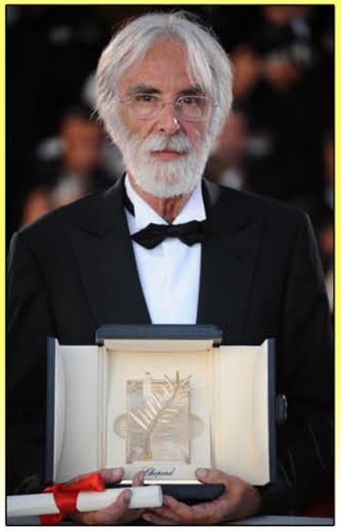
Микеланджело Антониони. «Забриски поинт», «Китай – срединное государство» 70 72

ФЕСТИВАЛЬ ВОЗВРАЩЕНИЙ, ЗАПОЗДАЛОГО ПРИЗНАНИЯ И ОЧЕРЕДНОГО ЗАТИШЬЯ ПЕРЕД БУРЕЙ

Завершился очередной Каннский кинофестиваль, уже 62-й по счету. Самый главный, самый желанный для кинематографистов всех стран. Канны являются своеобразной лакмусовой бумажкой, отражающей тенденции современного кинематографа. Лазурный берег определяет стратегию развития на несколько лет вперед. Конечно, не совсем корректно делать какие либо выводы по фестивалю, не увидев еще ни одного из фильмов конкурсной программы. Но можно составить прогнозировать, опираясь на давно уже известные факты, применив метод исторической реконструкции. Ведь революции не случаются на пустом месте, для них нужны свои причины. Итак, начнем.

Открывал фестиваль (а это впервые в истории знаменитого кинофорума) мультфильм студии Pixar «Вверх» (уже вышедший в прокат в России). Мультфильм недетский и очень нехарактерный для студии, но в итоге задавший тон всему действию.

Критики в один голос признаются, что 62-й фестиваль – настоящий парад насилия. Плюс к этому Канны-2009 обладали одной из самых звездных по именам конкурсных программ за всю историю фестиваля. На память приходит конкурс 1999 года, когда, правда, все классики остались без наград, а мир узнал имена Жан-Пьера и Люка Дарденнов, а также Брюно Дюмона. На этот раз в конкурсе откровенно «темных лошадок» замечено не было и оставалось только гадать, кто же все-таки получит главный приз – «Золотую пальмовую ветвь» в этом году. Ибо схватка ожидалась совсем нешуточная. Букмекеры уже буквально через несколько дней после начала конкурса выделили двух фаворитов – фильм Михаэля Ханеке «Белая лента» и картину Жака Одиара «Пророк». Между ними и развернулась основная борьба. Ханеке, выражаясь футбольной терминологией, на свою ветвь наиграл. В прежние годы австриец, кажется, собрал все второстепенные награды Канн (Гран-при, приз ФИПРЕССИ, награду за режиссуру, приз экуменического жюри). В 2005 году в последний момент желанную ветку у Ханеке перехватили резвые Дарденны, тогда еще не сильно надоевшие кинообществу своим социальным реализмом.



И вот счастливый миг победы настал. В одном интервью мрачный седобородый режиссер признался, что когда его жена перед фестивалем спросила, чего австрийцу не хватает для полного счастья, он ответил, что именно главного приза Канн. Символично, что ветку режиссер получил из рук председателя жюри Изабель Юппер, которая в 2001 году удостоилась приза за лучшую женскую роль в фильме того же Ханеке «Пианистка». Совпадение? Возможно и да. Однако не стоит забывать, что у председателя жюри в конечном голосовании право целых двух голосов. Так что вероятнее всего, актриса вернула старый должок.

Если отбросить все гипотезы, то именно Михаэль Ханеке один из немногих оставался верным себе и избранному курсу. Насилием в его картинах уже никого не удивишь. После ремейка в Америке своего хита «Забавные игры» (в свое время неслабо шокировавшего Канны, а позже превратившегося в один из главных элементов поп-культуры), многие поспешили прописать Ханеке в Голливуде. Австриец, как оказалось, уезжать надолго никуда не собирался. И вот итог. Получивший утешительный приз француз Жак Одиар (а по сути Гран-при таким и является, что бы там не говорили критики) стал одним из немногих открытий Канн-2009. Автор таких лент, как «Читай по губам», «Смотри, как падают мужчины» и «Мое сердце биться перестало», несмотря на известность в узких кругах, не был на виду у широкой публики. Что ж, теперь 45-летний режиссер, попавший на каннский небосклон, сможет, если продолжит развиваться, побороться в дальнейшем и за главный приз.

К условным открытиям фестиваля можно отнести и филиппинца Брилланте Мендозу с его картиной «Китанэй». Многие после просмотра ленты уличали режиссера в непрофессионализме, а знаменитый критик Роджер Эберт прилюдно извинился перед Винсентом Галло, сказав, что теперь считает именно «Резню» (один из вариантов названия фильма) самым худшим фильмом в мире, взамен «Бурого кролика» последнего. Мендоза уже участвовал в Каннах в прошлом году с лентой «Сервис», посвященной одному дню из жизни филиппинского порнотеатра. Хочется отметить, что Брилланте снимает кино все-таки на довольно таки приличном уровне (слабо верится, что режиссер сильно деградировал за истекший год), используя богатый опыт кинодокументалистики. Ну а то, что многим не понравилась «чудовищная» жестокость «Резни», так смеем напомнить, что на Филиппинах – жизнь далеко не сахар. Не то, что в благополучной Западной Европе. Да и насилие в Азии всегда преподносилось несколько иначе. Поэтому выбор жюри представляется не только смелым, но и во многом щедрым. Брилланте Мендоза уже немолод, а находить деньги на фильмы становится все сложнее. Наличие такого факта, как приз за режиссуру на каннском фестивале, добавит вистов филиппинцу. Учитывая, что фильмы Мендоза печет как горячие пирожки, чуть ли не каждый год, вполне возможно, что режиссер при наличии благосклонного жюри в дальнейшем сможет войти в фестивальную элиту и разжиться призом более высокой марки.

Жюри вообще в этом году подобралось не из робкого десятка. Китайского революционера и бунтаря Лоу Е (получившего в Позднебесной запрет на профессию на пять лет за фильм «Летний дворец») наградили призом за сценарий, тем самым поощрив мятежника. Кинематограф Лоу Е вообще разительно отличается от традиционного китайского. Хлещущая сексуальность с экрана выгодно оттеняет его картины на фоне немощных кинематографических попыток позднего Чжана Имоу. Срединное царство предстает в лентах Лоу Е совершенно по-новому, разрушая многолетние каноны, и по тональности слегка напоминая работы Вонга Кар Вая. Вот и на этот раз новая картина «Весенняя лихорадка» о жизни гомосексуалистов, снятая чуть ли не подпольно ручной камерой, продолжила рассказ о том Китае, который не покажут не только по телевизору, но и во многих лентах режиссеров этой страны.

Продолжая тему азиатского кинематографа, стоит отметить, что помимо Чхан-ук Пака и его эстетской ленты про вампиров «Жажда», отмеченной призом жюри, азиатов, грубо говоря, прокатили. Признанные Цай Минь-Лянь и Энг Ли ничего толком не получили.

А какие же Канны без скандала? В этом году скандал вышел мощный. И, конечно, в центре него оказался датский хулиган Ларс фон Триер. Экуменическое жюри даже придумало витиеватую формулировку «Антихристу» – мол, режиссер «находится в плену мизогинии, показывает женщину как существо без лица и без души, практически как ведьму, достойную сожжения на костре», и присудили ему антиприз. Что ж, видимо мужества жюри хватило не на все. Тем не менее, это не помешало тем же людям присудить приз за главную женскую роль Шарлотте Гейнсбур, сыгравшей в «Антихристе» главную роль. Актрисе не привыкать к самоистязанию на экране, достаточно вспомнить «Шарлотту навсегда». Да и Юппер, наверное, прониклась сочувствием к Шарлотте, вспомнив свой опыт в «Пианистке».

Призом за главную мужскую роль был увенчан Кристоф Вальц («Бесславные ублюдки» Квентина Тарантино). Вообще, Триер и Тарантино, находящиеся на весах Канн в равном положении (у обоих в кармане по ветке: у Ларса в 2000 году за «Танцующую в темноте», у Квентина в 1994 за «Криминальное чтиво»), похоже, уже здесь ничего не возьмут. Жюри мягко намекнуло мастерам, что их эпоха в кино подходит к концу, и сейчас балом правят совсем иные деятели. То же самое относится к Педро Альмодовару, Марку Белоккьо, Джейн Кэмпион, Кену Лоучу, а также Джиму Джармушу (вообще в Канны не попавшему). Зато почтили заслуги Алена Рене, одного из старейших режиссеров современности, в свое время определявшего лицо французской новой волны. Классик удостоился специальной премии за заслуги перед мировым кинематографом.

Подводя итоги, стоит отметить, что в воздухе еще более явственно запахло переменами. Ничего выдающегося, по словам критиков, на 62-м кинофестивале не произошло. Румынская новая волна после триумфа «4,3,2» пока только разгоняется («Сказки золотого века» – вторая часть трилогии Мунджиу – была представлена в программе «Особый взгляд»). А если посмотреть, какие картины выигрывали конкурс последние лет 10, то среди них не найти какого-нибудь качественного прорыва. Разработанные тем же Триером законы Догмы, в тех или иных формах присутствуют в современном кинематографе. Ленты на военную и расистскую тематику оказались тупиковой веткой. Фильм-откровение прошлогодних Канн – «Гоморра» – так и остался единственным в своем роде. Поэтому, когда основной конкурс зашел в тупик, стоит обратить пристальное внимание на программы «Особый взгляд» и «Двухнедельник режиссеров». На данный момент они представляют собой весьма интересные события. Вполне возможно, что в скором времени взамен выбывших ветеранов из этих двух программ придут молодые и злые новички. Новые Мунджиу и Гарроне. «Особый взгляд» в узких кругах критики окрестили метким термином – «side-bar» (между прочим, эта программа бывает иногда посильнее основного конкурса). В буквальном переводе – бар на другой стороне улицы. Так называемая вторая лига, откуда в скорости перекочуют в высшую новые имена. Возможно, победитель этого года – Йоргас Лантимос – один из них.

Ну и напоследок, пара слов о российских участниках. В этом году их двое – Николай Хомерики («Сказки про темноту») и Павел Лунгин («Царь»). И оба в программе «Особый взгляд». Картине Хомерики вообще не светит широкий прокат, ибо там присутствует запредельное количество мата на квадратный сантиметр пленки. Ну а «Царю» такая участь не грозит. Дополнительный интерес у зрителей вызовет также одна из последних ролей замечательного Олега Янковского. Российский прокат вообще в этом году сильно подводит. Во многом это связано с провалом «Горячих новостей» от компании «Кино без границ». Компания Клебанова купила права на четыре картины – «Месть» уже довольно известного в России Джонни То, «Пророк» Жака Одиара, «Лица» Цай Мин-Ляня и «Белую ленту» Ханеке. В свою очередь, «Централ Партнершип» выкупила права на показ на нашей родине «Антихриста» (скандал только подогреет интерес к картине), а «Парадиз» на «Разомкнутые объятия» Альмодовара. Будут у нас и «Бесславные ублюдки» Квентина Тарантино (продюсеры грозятся урезать фестивальную копию на целых 40 минут). Судьба остального конкурса, а тем более других программ, как всегда под вопросом.

Прощай Лазурный берег, и здравствуй Венеция.

Сергей Сысойкин

РЕЗУЛЬТАТЫ 62-го КАННСКОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ

ЗОЛОТАЯ ПАЛЬМОВАЯ ВЕТВЬ –
«Белая лента», режиссер Михаэль Ханеке.

ГРАН-ПРИ –
«Пророк», режиссер Жак Одиар.

ЛУЧШАЯ РЕЖИССУРА –
«Китанэй», режиссер Брилланте Мендоза.

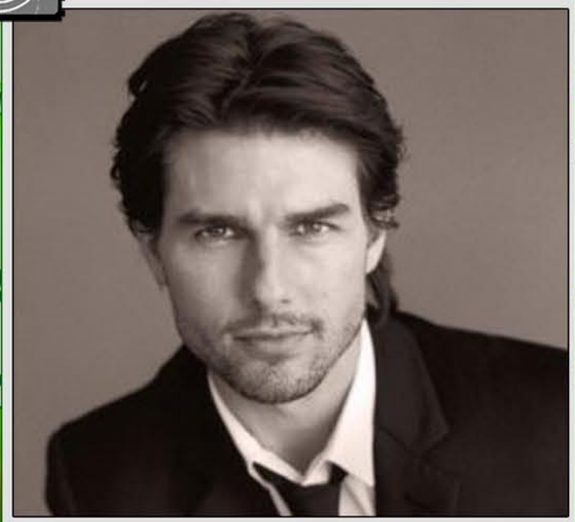
ЛУЧШИЙ СЦЕНАРИЙ –
«Весенняя лихорадка», режиссер Лоу Е.

ЛУЧШАЯ АКТРИСА –
Шарлотта Гейнсбур («Антихрист»).

ЛУЧШИЙ АКТЕР –
Кристоф Вальц («Бесславные ублюдки»).

СПЕЦПРИЗЫ ЖЮРИ:
«Аквариум» (режиссер Андреа Арнольд)
и «Жажда» (режиссер Пак Чхан Ук).

ПРИЗ «ЗА ДОСТИЖЕНИЯ ВСЕЙ ЖИЗНИ»
Ален Рене – «Дикая трава»



«МИССИЯ НЕВЫПОЛНИМА» – ДУБЛЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

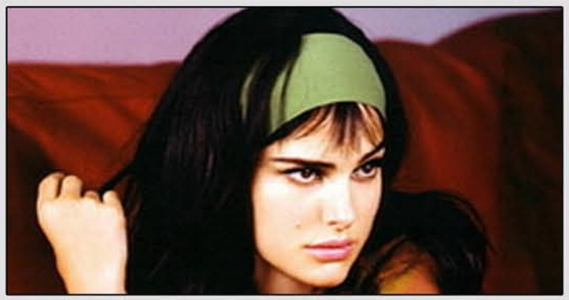
По сообщению издания Spoiler TV, Том Круз предложил ныне популярному режиссеру Дж. Дж. Абрамсу выступить продюсером четвертой части блокбастера «Миссия невыполнима». Напомним, что Абрамс выступал постановщиком третьей части приключений агента Итана Ханта и, видимо, произвел на актера самое благоприятное впечатление, раз тот готов поработать с ним еще раз. Немного жаль, что Абрамс на этот раз ограничится лишь функциями продюсера – ведь по недавнему блокбастеру «Звездный путь» (да и по третьей «Миссии») видно, что ставить экшен человек явно умеет! Впрочем, можно не сомневаться, что Абрамс обязательно внесет несколько креативных предложений! К слову, о сюжете будущего потенциального хита пока ничего не известно – проект находится на стадии разработки. С уверенностью можно сказать лишь то, что четвертой «Миссии» определенно быть!

БАРАК ОБАМА – САМЫЙ ЭЛЕГАНТНЫЙ МУЖЧИНА ПЛАНЕТЫ!

По данным британского ресурса OnePoll.com, самым элегантным мужчиной планеты признан не кто иной, как президент Соединенных Штатов Америки Барак Обама! Решение, что ни говори, весьма неожиданное, ведь гораздо привычней видеть в подобных рейтингах имена признанных голливудских красавцев вроде Брэда Питта или Джуда Лоу. Однако пользователи ресурса решили иначе, и в результате тот же Брэд Питт занимает лишь второе место в почетном рейтинге главных денди мира. А вот Дэвиду Бекхему пришлось довольствоваться третьим местом рейтинга. Четвертое уверенно занял новый Джеймс Бонд – Дэниэл Крэйг. Заметим, что если для Крэйга это неплохой результат, то для Бонда, воплощения английского шика, как раз смещение позиций! Наконец, пятое место в рейтинге довольно неожиданно занял Аль Пачино. Неожиданно – потому что Аль оставил позади таких признанных модников, как Уилл Смит и Джуд Лоу. Впрочем, после признания Обамы это уже не выглядит нонсенсом!

ДЭВИД КЭРРАДАЙН – ПОСЛЕДНИЙ СЕАНС

Печальные новости для поклонников актера Дэвида Кэррадайна – 4 июня актер был обнаружен мертвым в своем гостиничном номере в Бангкоке (он находился в Таиланде на съемках). Обстоятельства смерти актера были весьма загадочны и сразу же породили множество слухов и версий, однако официальный вердикт еще не вынесен. Похороны актера состоялись 13 июня в Лос-Анджелесе. Многие зрители узнали Кэррадайна после роли Билла в культовом фильме Квентина Тарантино «Убить Билла», однако Кэррадайн обрел славу задолго до выхода этого фильма, снявшись во множестве лент, сюжет которых в основном был посвящен боевым искусствам. Ему было 72 года.

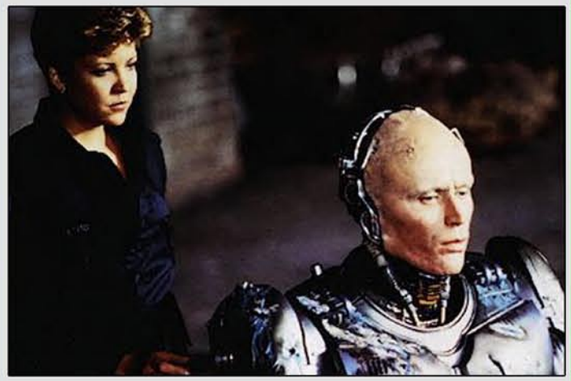


НАТАЛИ ПОРТМАН – ОДИЛИЯ ИЛИ ОДЕТТА?

Красавица Натали Портман намерена сыграть балерину в триллере «Черный лебедь». Режиссером выступит Даррен Аронофски, а сюжет будет строиться вокруг благодатной темы театральных интриг, в частности – соперничества двух балерин. Что характерно, Натали сравнительно недавно довелось участвовать в проекте на сходную тему – речь, конечно, идет об исторической драме «Еще одна из рода Болейн», в которой актриса превосходно сыграла волевую и решительную Анну. Так что у поклонников есть все основания ожидать от грядущего фильма как минимум интересной актерской игры! Да и перспектива увидеть Натали на сцене в образе белого лебедя – это по определению не может не волновать! Интересно только, даст ли Аронофски актрисе шанс продемонстрировать свою природную грацию и красоту? А то вот Майкл Николс, злодей, в свое время тоже снял Натали в роли танцовщицы, но все интригующие сцены вырезал... Будем надеяться, что Даррен не последует его примеру!

РЕМЕЙКИ НАСТУПАЮТ! 1 – 1

Не успели зрители оценить недавний ремейк культового слэшера «Пятница, 13», как поступили новые вести с полей. По сообщению Variety, осенью 2009 года стартуют съемки обновленного фильма «Конан-варвар». Режиссером проекта назначен Маркус Ниспелл, ранее ответственный за создание целых двух переделок – уже поминавшейся выше «Пятницы, 13» и «Техасской резни бензопилой». Впрочем, пока сложно сказать, можно ли называть грядущий фильм полноценным ремейком, или все же он будет скорее самостоятельным произведением. Ведь Конан – персонаж серии книг писателя Роберта Эрвина Говарда, и вполне возможно, что картина будет лишь вариацией на тему очередного романа писателя, а не продолжением ранее снятых фильмов с Шверценеггером. К слову, исполнитель главной роли в будущем проекте Ниспелла пока не назначен – весьма интересно будет посмотреть, кто сможет стать адекватной заменой Арнольду? Зато известен примерный бюджет фильма – 50 миллионов долларов. Съемки, напомним, стартуют этой осенью и пройдут на территории Болгарии и Южной Африки.



РЕМЕЙК «РОБОКОПА» – БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

И снова о ремейках – кинокомпания MGM сообщила о переносе даты премьеры ремейка знаменитого фильма Поля Верховена «Робокоп». В целом, проект с самого начала можно было назвать многострадальным и загадочным – ибо слухами о нем земля полнилась давно, но далее информация особо не афишировалась. Теперь же компания объявила о том, что премьера фильма состоится не в 2010, а в 2011 году. При этом известно, что проект находится лишь в стадии разработки сюжета, так что говорить о предполагаемом бюджете или об исполнителях главных ролей даже не приходится. Более менее твердо можно называть лишь кандидатуру режиссера – им, возможно, станет небезызвестный Даррен Аронофски. Собирать подробности об этом ремейке вообще приходится фактически партизанскими методами, ибо руководство MGM либо тщательно скрывает детали проекта, либо... либо просто не особо заинтересовано в его разработке! Их можно понять: оригинальный «Робокоп» фильм более чем жесткий, а снимать его в иной стилистике – значит навлечь на себя гнев многочисленных фэнов ленты. Что сказать – удачи, Даррен!

ПЕРВЫМ ДЕЛОМ - «ХОББИТ»... НУ А «ФРАНКЕНШТЕЙН» - ПОТОМ!

Режиссер Гильермо дель Торо заявил о грядущей экранизации готического романа Мэри Келли «Франкенштейн», и более того – на главную роль уже найден исполнитель! Им станет актер Даг Джонс, с которым дель Торо уже неоднократно встречался на съемочной площадке – в частности, именно Джонс играл человека-амфибию Эйба в обеих частях «Хеллбоя». Без сомнения, это внушает самые радужные надежды поклонникам уникального режиссерского стиля дель Торо – можно не сомневаться, что при наличии такого благодатного материала режиссер развернется по полной! Однако, говорить о фильме все же еще рано – как известно, мексиканец сейчас занят подготовкой к съемкам «Хоббита». А «Хоббит» – это проект, который требует к себе самого пристального внимания режиссера и не прощает отвлечения на другие фильмы! Особенно если учесть, что начало съемочного процесса запланировано на осень этого года, а премьера – на 2012! Так что «Франкенштейна» нам придется ждать еще довольно долго, но нам будет чем скрасить это мучительное ожидание!

ЦИТАТЫ МЕСЯЦА

– Мы американцы: мы не планируем, мы действуем!
(Ночь в музее 2)

– Чем он лучше меня? Что я не могу, а он может?
- Он может меня изнасиловать.
(Человек, который знал все)

– Меня пытается убить герой моего детства! Какая ирония…
(Вверх)

– Я вернусь.
(Терминатор 4)

– Все, что было в Вегасе, остается в Вегасе. Ну, кроме герпеса.
(Мальчишник в Вегасе)

Юрий Береза
данные о чужих деньгах
взяты с kinometro.ru

BOX-OFFICE

ОБЗОР КАССОВЫХ СБОРОВ В РОССИИ 14 МАЯ – 7 ИЮНЯ

И снова здравствуйте!

В этот раз мы попали в самый разгар сезона летних блокбастеров, но все только начинается. Потому что дальше должно быть круче и горячее, а сегодняшнее мнение – после содержательных таблиц.

БОКС-ОФИС РОССИИ (14-17 мая)

Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Ангелы и Демоны	NEW!!!	685	6,9 млн	$ 10 154	NEW!!!	6,9 млн
Звездный Путь	2	562	0,7 млн	$ 1 326	-61%	3,5 млн
Типа крутой охранник	NEW!!!	258	0,3 млн	$ 1 547	NEW!!!	0,3 млн
Росомаха	3	533	0,3 млн	$ 747	-70%	7,4 млн
Битва за Терру	NEW!!!	83	0,3 млн	$ 4 008	NEW!!!	0,3 млн
Коралина	3	75	0,1 млн	$ 2 196	-48%	1,5 млн
Горячие новости	2	338	0,1 млн	$ 446	-55%	0,5 млн
Обитаемый Остров 2	4	187	0,1 млн	$ 634	-49%	6 млн
По ту сторону кровати	2	94	0,1 млн	$ 1 205	-16%	0,3 млн
Рок-Волна	3	117	55 тыс	$ 471	-73%	0,9 млн

БОКС-ОФИС РОССИИ (21-24 мая)

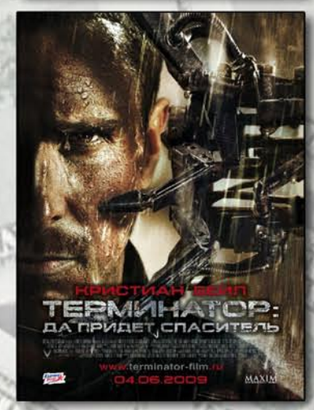
Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Ночь в музее 2	NEW!!!	883	5,2 млн	$ 5 929	NEW!!!	5,2 млн
Ангелы и Демоны	2	685	2,4 млн	$ 3 646	-64%	11,2 млн
Путь	NEW!!!	339	0,3 млн	$ 1 142	NEW!!!	0,3 млн
Последний дом слева	NEW!!!	173	0,2 млн	$ 1 558	NEW!!!	0,2 млн
Битва за Терру	2	85	0,2 млн	$ 2 370	-39%	0,6 млн
Звездный путь	3	313	0,2 млн	$ 559	-76%	3,9 млн
Типа крутой охранник	2	256	0,1 млн	$ 541	-65%	0,6 млн
Коралина	4	56	87 млн	$ 1 560	-47%	1,6 млн
Росомаха	4	158	65 млн	$ 413	-83%	7,5 млн
Рок-Волна	4	62	38 млн	$ 626	-29%	1 млн

БОКС-ОФИС РОССИИ (28-31 мая)

Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Вверх	NEW!!!	542	3,8 млн	$ 7 149	NEW!!!	3,8 млн
Ночь в музее 2	2	883	2 млн	$ 2 364	-60%	8,8 млн
Ангелы и Демоны	3	453	0,7 млн	$ 1 652	-70%	12,6 млн
Папе снова 17	NEW!!!	279	0,6 млн	$ 2 425	NEW!!!	0,6 млн
Путь	2	339	0,1 млн	$ 445	-61%	0,6 млн
Последний дом слева	2	170	0,1 млн	$ 853	-46%	0,5 млн
100 футов	NEW!!!	70	67 тыс	$ 963	NEW!!!	67 тыс
Крабат	NEW!!!	98	59 тыс	$ 603	NEW!!!	59 тыс
Звездный путь	4	130	31 тыс	$ 239	-82%	4 млн
Монстры против пришельцев	10	6	23 тыс	$ 3 987	-	13,5 млн

БОКС-ОФИС РОССИИ (4-7 июня)

Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Терминатор 4	NEW!!!	762	7,9 млн	$ 10 415	NEW!!!	7,9 млн
Вверх	2	542	2,6 млн	$ 4 868	-31%	8,3 млн
Ночь в музее 2	3	575	0,6 млн	$ 1 204	-66%	10,3 млн
Папе снова 17	2	275	0,4 млн	$ 1 717	-30%	1,4 млн
Ангелы и демоны	4	276	0,2 млн	$ 1 077	-60%	13,2 млн
Медовый месяц Камиллы	NEW!!!	135	0,2 млн	$ 1 519	NEW!!!	0,2 млн
Призраки в Коннектикуте	NEW!!!	132	0,1 млн	$ 1 186	NEW!!!	0,1 млн
100 футов	2	70	38 тыс	$ 546	-43%	0,1 млн
Последний дом слева	3	84	34 тыс	$ 409	-76%	0,6 млн
Горячие новости	5	57	32 тыс	$ 568	-	0,6 млн



Поехали.

Ах, Абрамс, Абрамс, чего ж тебе так у нас не везет. «Звездный путь» – отличный блокбастер с претензиями на большую кассу собрал у нас немного на старте, а после второй недели и дальше шкребет сущие копейки из сусеков российских кошельков. Зато «Ангелы и Демоны» чувствуют себя очень комфортно и гребут лопатой, хоть и не избежали серьезных падений. Пиксаровский «Вверх» стартовал традиционно пристойно в наших Палестинах и ко вторым выходным сумел удержать зрителя, потеряв всего 31 процент от дебютного уик-энда. А еще плюс каникулы, плюс 3D. В общем, обильной мелочью погреметь в своих карманах еще успеет. «Ночь в Музее 2» чуть отстает от оригинала, но идет тоже на хорошем пару. Ну, и «Терминатор 4», не сыскавший славы в США, у нас был принят условно на «ура!»: почти 8 млн. кассы и кассовый сбор с площадки в 10 тыс. (давно такого не было) это подтверждают. И видимо, на следующей неделе Джон Коннор еще поносит лавры лидера, потому что и конкурентов-то особых не предвидится.

Как в Америке, так и у нас новый проект Рогена «Типа крутой охранник» приняли прохладно, да и переизбыток его на экране в последнее время, хотя комик он хороший. «Путь» и «Последний дом слева» стартовали одинаково и одинаково полетели вниз. И если для «Последний дом слева» – это в порядке вещей, то для 12-миллионного «Пути» отнюдь. «Битва за Терру» собрал у нас что-то только благодаря 3D, а «Папе снова 17» стартовал шаблонно для проекта, у которого премьера порядком задержалась, да и прокатчик у которого – «Каро».

Ну и по мелочи. «Вольге» опять не повезло. Что «Мертвый Снег», что «Крабат» внимания не привлекли вообще, хотя это и не удивительно – количество копий просто ужасающе мизерное. «WEST» («Призраки в Коннектикуте») катится в ту же реку, а раньше же был неплохим дистрибьютором, внушающим доверие. «100 футов» – это вообще что за «самородок» такой?

В общем и целом – когда выходят масштабные картины каждую неделю, писать особо-то и нечего. Каждый бахает с определенной мощью, а потом уже либо летит дальше в цель, либо сбивается защитным устройством противника. Думаю, что в следующем выпуске мы тоже не будем особо многословны.

ДЖОННИ Д.
(PUBLIC ENEMIES)

Премьера: **23 июля**
Жанр: драма, криминал
Производство: США
Режиссер: Майкл Манн
В ролях: Джонни Депп, Кристиан Бэйл, Билли Крудап, Марион Котийяр, Джованни Рибизи, Дэвид Уэнэм, Стивен Дорфф, Чаннинг Татум, Эмили де Рэйвен, Лили Собески

Представьте себе банк. Шикарный американский банк времен 30-х годов. Время: примерно середина дня. Народу здесь достаточно, никто не обращает внимания на нескольких молодых людей, уверенно поднимающихся по лестнице в главный зал. Не обращают до тех пор, пока один из них не дает длинную очередь в потолок из автомата Томсона. Тогда все становится понятно. «Это ограбление! Все на пол! Лежите спокойно, и с вами ничего не случится!». Несколько мгновений спустя его партнеры набивают почтовые мешки пачками купюр. Вот они уже идут к выходу, где ожидает машина.

Со временем деятельность Джона выходит за пределы нескольких штатов, привлекая пристальное внимание шефа ФБР Эдгара Гувера. Диллинджер объявлен «Врагом Государства Номер Один», ответственным за поимку преступника назначен агент Мелвин Первис, лучший друг Гувера. Потратив имеющиеся средства на пластические операции, Диллинджер скрывается вместе с любовницей Полли Гамильтон на съемной квартире в Чикаго. Владелица квартиры Анна Сейдж, бывшая любовница Джона, терпевшая его бесконечные измены, лично приходит к агенту Первису

Стоит ли говорить, что Голливуд не мог пройти мимо истории, так и просящейся на экран. Первый фильм, посвященный Диллинджеру, вышел в 1945 году, впоследствии появилось несколько подобных картин, впрочем, пользующихся скромным успехом у публики. Выходили целые книги, повествующие как о гангстерах той эпохи в общем, так и о Диллинджере в частности. Одной из таких книг стал документальный роман Брайана Бурроу «Враги общества», содержащей рассказ не только о Джоне Диллинджере, но и о Бонни и Клайде, Красавчике Флойде, Ма Баркер и многих других. Он и лег в основу картины, задуманной режиссером Майклом Манном.

Создатель «Схватки», «Полиции Майами», «Своего человека» и «Соучастника» хотел делать подобный фильм еще в далеких 70-х, но тогда, не имея достаточного опыта и влияния, Манн не смог вытянуть проект и потому отложил первоначальный сценарий в ящик. Лишь недавно он был извлечен на свет и полностью переписан на основе труда Бурроу. После чего перед Манном встал закономерный вопрос, кому же из современных актеров по силам сыграть столь одиозную личность? И, хотя, сейчас ответ кажется очевидным (только Депп), первым и утвержденным кандидатом на главную стал Леонардо Ди Каприо. Лишь после того, как он покинул проект ради роли в новой картине любимого им Мартина Скорсезе «Остров проклятых», Диллинджером становится Джонни Депп. Порадуемся, что ситуация сложилась таким образом, ведь Депп один из актеров, которых хлебом не корми, дай сыграть какую-нибудь неординарную личность. Это и капитан Джек Воробей (ну как его не вспомнить-то?), и сумасшедший кондитер Вилли Вонка, и не менее сумасшедший парикмахер Суини Тодд. На сегодняшний день Депп находится на вершине славы – время для роли Диллинджера самое подходящее. Еще один достойный герой в списке именитого актера.

На одной только депповской фамилии потенциальные удачи картины, конечно же, не заканчиваются. Кристиан Бэйл предстанет в роли агента ФБР Мелвина Первиса, возглавляющего гонку за Диллинджером. Бэйл, прославившийся ролью маньяка из «Американского психопата», теперь играет совершенно противоположные, практически только положительные образы, начиная от бедного, но благородного фермера в «Поезде на Юму» и заканчивая олицетворением американской демократии Бэтменом. Что и говорить, противостояние Деппа и Бэйла искру с экрана может выбить будь здоров, жаль только, что совместных сцен у них всего ничего (одна за вычетом перестрелок), но это всего лишь единственный минус картины.

Плюсов не в пример больше. К распределению остальных ролей Манн с помощниками подошли не менее ответственно, и вот что у них получилось: шефа ФБР Эдгара Гувера играет Билли Крудап, более известный как д-р Манхеттен из мрачных «Хранителей» Зака Снайдера; роли сообщников Диллинджера Гомера ван Метера и Питера Пирпонта ушли к Стивену Дорффу (предводитель вампиров в первом «Блейде») и Дэвиду Уэнэму (Фарамир из «Властелина Колец»); гангстерами Элвином Карписом и Красавчиком Флойдом станут Джованни Рибизи (из «Полета Феникса» и «Идеального незнакомца») и Чаннинг Татум (смазливый парень из «Шага вперед» и «Она – мужчина»); ну и наконец, нельзя забывать о любовницах Диллинджера – Билли Флетчетт сыграет Марион Котийяр (обладательница Оскара за роль Эдит Пиаф в «Жизни в розовом цвете»), а Полли Гамилтон изобразит Лили Собески (Жанна Д`Арк в одноименном фильме).

Актеры подобраны на любой вкус. От одного перечисления фамилий становится приятно, показательный пример того, насколько тщательно Манн подходит к созданию своих фильмов. Он практически отказался от съемок в павильонах, предпочитая реальные здания макетам. Такой подход, безусловно, играет на пользу картине.

Фильм «Враги общества» на фоне стартреков, терминаторов и прочих трансформеров на первый взгляд кажется белой вороной и совсем не подходит под определение «летний блокбастер» (наверное, именно этого и испугались российские прокатчики картины, дав ей глупое название «Джонни Д.», по-дурацки эксплуатирующее сходные инициалы Диллинджера и Деппа, снявшегося в главной роли). Да, роботов и взбунтовавшихся машин здесь действительно не будет, а самым мощным используемым оружием станет автомат Томсона. История легендарного Диллинджера не нуждается в куче спецэффектов или рваном монтаже. Вспомните хотя бы «Неприкасаемых». Что-то настойчиво подсказывает, что «Враги общества» станут достойным преемником этой картины.

Все, что для этого требуется, у нее есть: Большой Мастер за кадром и превосходные актеры в кадре. Больше ничего и не надо.

Владислав Лобач

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ДЕППА И БЭЙЛА ИСКРУ С ЭКРАНА МОЖЕТ ВЫБИТЬ БУДЬ ЗДОРОВ, ЖАЛЬ ТОЛЬКО, ЧТО СОВМЕСТНЫХ СЦЕН У НИХ ВСЕГО НИЧЕГО

Вся операция заняла буквально несколько минут. Знакомьтесь, это банда Джона Диллинджера, человека стоящего в одном ряду с такими отрицательно легендарными личностями того же периода, как Аль Капоне или Бонни и Клайд.

Итак, Джон Диллинджер. В 9 лет он создает банду «12 негодяев». Много позже Джон попадается на угоне автомобиля – его выпускают на поруки. Попадается на краже кур – и снова ничего. От мелких преступлений он переходит к более крупным. Ограбление местного магазинчика заканчивается стрельбой в продавца и десятью годами тюрьмы для Джона. Получив в 1933 году условно-досрочное освобождение, Диллинджер и не думает измениться. В застенках у него сложился более-менее ясный план дальнейшей жизни – ограбления банков, весьма распространенное занятие в Америке времен Великой Депрессии.

Четыре месяца, почти 50 ограблений на сумму более 5 миллионов долларов… Однажды Диллинджер со всей бандой всерьез попадет в цепкие лапы правосудия. Сбежать удается ему одному. До сих пор неизвестно, то ли он осуществил побег с помощью муляжа автомата, вырезанного из дерева, то ли адвокату Луису Пике удалось переправить в тюрьму настоящее оружие…

и предлагает сделку: Диллинджер в обмен на вознаграждение. 22 июля 1934 года Диллинджер выходит из кинотеатра «Биограф» в компании с Полли Гамильтон и Анной Сэйдж. Вокруг множество агентов ФБР, Сэйдж роняет перчатку, это опознавательный знак. Агенты начинают действовать. Диллинджер не успевает ничего сделать, как его в упор расстреливает один из агентов. Живи быстро – умри молодым. Конечно, вряд ли, Диллинджер хотел умереть вот так, но, тем не менее, эта смерть сделала его легендой преступного мира.

ДЕПП ПРОТИВ БЭЙЛА

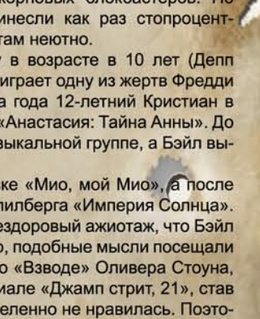
Майкл Манн любит сталкивать в своих фильмах интересных актеров Нового времени: в «Схватке» по разную сторону баррикад находились Роберт Де Ниро и Аль Пачино, в «Соучастнике» Тому Крузу противостоял Джейми Фокс, а в новой картине «Враги общества», где за легендарным Джоном Диллинджером гоняется гораздо менее легендарный агент ФБР Мелвин Первис, соответственно Джонни Депп и Кристиан Бэйл. Актеры, любители оригинальных ролей, долгое время не замечаемые огромным числом любителей попкорновых блокбастеров. По иронии судьбы успех им принесли как раз стопроцентные блокбастеры, и не сказать, что парни чувствовали себя там неютно.

Совпадения начинаются сразу же, несмотря на разницу в возрасте в 10 лет (Депп старше). Дебют обоих пришелся на одно время. В 84-м Депп играет одну из жертв Фредди Крюгера в первом «Кошмаре на улице Вязов», а спустя два года 12-летний Кристиан в роли цесаревича Алексея попадает в телевизионный фильм «Анастасия: Тайна Анны». До этого Депп употреблял наркотики и играл в любительской музыкальной группе, а Бэйл выступал на сцене и снимался в рекламе.

Затем Бэйл принимает участие в советско-шведской сказке «Мио, мой Мио», а после нее попадает на главную роль в эпическую драму Стивена Спилберга «Империя Солнца». После чего вокруг малолетнего актера поднялся настолько нездоровый ажиотаж, что Бэйл всерьез подумывал бросить актерскую профессию. Возможно, подобные мысли посещали и Джонни Деппа, который хоть и снялся в небольшой роли во «Взводе» Оливера Стоуна, но после этого на целых три года застрял в молодежном сериале «Джамп стрит, 21», став практически молодежным кумиром – эта ситуация ему определенно не нравилась. Поэтому, получив от режиссера Тима Бертона, снявшего к тому времени «Битлджюса» и «Бэтмена», предложение сыграть в его новом фильме «Эдвард Руки-Ножницы», Депп с радостью ухватился за эту возможность. Годом раньше в кино возвращается и Кристиан Бэйл – Кеннет Брэна снимает его в «Короле Генрихе V».

Эти роли стали для обоих актеров переломными. Депп продолжает сотрудничество с Бертоном и играет самого плохого режиссера на свете Эда Вуда в одноименном фильме, сотрудничает с Эмиром Кустурицей в его картине «Аризонская мечта» (1993), играет с Леонардо Ди Каприо в «Что гложет Гилберта Грейпа?» (1993), и с самим Марлоном Брандо в «Дон Жуане де Марко» (1995) и «Храбреце» (1997). Терри Гиллиам снимает Джонни в своем лучшем фильме «Страх и ненависть в Лас-Вегасе», а Роман Полански в мистическом детективе «Девятые врата». Бэйлу на заметные фильмы везет гораздо меньше. В 94-м году он разбавляет собой женский состав «Маленьких женщин», в 96-м появляется в драме с Николь Кидман и Джоном Малковичем «Портрет леди», через год вместе с Эваном МакГрегором играет в драме Тодда Хейнса «Бархатная золотая жила». Наконец, в 2000-м Бэйлу удается сверкнуть всеми гранями своего таланта – в свет выходит драма «Американский психопат», в которой актер убедительно сыграл маньяка. А через год выходит фантастический боевик «Эквилибриум», ставший еще одной вехой на пути к звездному статусу.

Начало двадцать первого века становится переломным для обоих актеров. В 2003 году Гор Вербински снимает приключенческий боевик «Пираты Карибского моря», где Джонни Депп настолько ярко изобразил пирата Джека Воробья, что напрочь затмил главных героев в исполнении Орландо Блума и Киры Найтли. Успех картины и лично Деппа был настолько громадным, что об актере заговорили даже те, кто никогда его не знал. Через два года нечто подобное ждало Кристиана Бэйла, сыгравшего главного супергероя Америки Бэтмена в фильме Кристофера Нолана «Бэтмен: Начало». Своей славой оба актера распорядились с умом. Депп снялся в двух продолжениях «Пиратов» (и, возможно, снимется в третьем), и исполнял роли эксцентричных кондитеров и маньяков в картинах своего друга Тима Бертона «Чарли и шоколадная фабрика» и «Суини Тодд, демон-парикмахер с Флит-стрит». Бэйл не покинул героя, принесшего ему успех: в 2008 году на экраны вышел сиквел «Начала» «Темный Рыцарь», где актер смотрелся весьма достойно на фоне зажигающего Джокера в исполнении Хита Леджера. Бэйл появился в еще одном фильме Нолана «Престиж», в вестерне «Поезд на Юму», где его партнером стал Рассел Кроу, а также поучаствовал в реинкарнации еще одной культовой серии, сыграв Джона Коннора в картине «Терминатор: Да придет Спаситель».



И вот теперь, благодаря стараниям Майкла Манна, кинематографические пути Джонни Деппа и Кристиана Бэйла наконец-то пересеклись. Кто окажется круче? Это предстоит решать нам.

Премьера: 16 июля
Жанр: фэнтези, мелодрама, приключения, детектив
Производство: США, Великобритания
Режиссер: Дэвид Йэтс
В ролях: Дэниэл Рэдклифф, Эмма Уотсон, Руперт Гринт, Майкл Гэмбон, Алан Рикман, Хелена Бонем Картер, Робби Колтрейн, Тимоти Сполл, Дэвид Тьюлис, Мэгги Смит, Джули Уолтерс

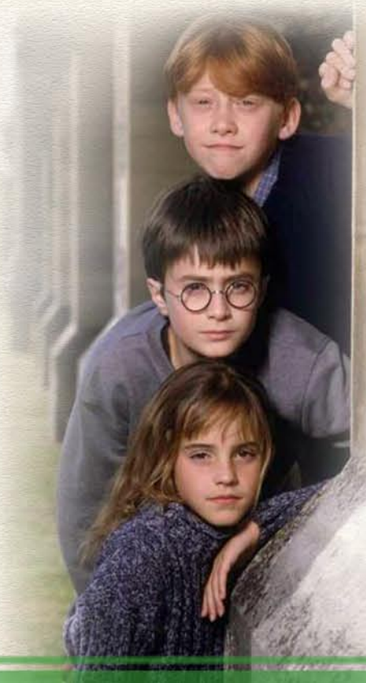
КРАТКИЙ ВЗГЛЯД В НЕДАВНЮЮ ИСТОРИЮ

Творческое рождение очкастого волшебника по имени Гарри Поттер состоялось в 1990 году. Именно тогда в голове англичанки Джоан Роулинг и зародилась робкая мысль о, казалось бы, обычном мальчике, внезапно узнающем, что он не такой уж и обычный. Работа над книгой продолжалась долгих шесть лет, и за это время Роулинг успела съездить в Португалию в качестве преподавателя английского языка, выйти замуж, родить дочку, развестись и вернуться на Родину, где она и завершила свой труд. После многочисленных отказов крупных издательств (главы которых, наверняка, до сих пор кусают локти себе и своим служащим) роман «Гарри Поттер и философский камень» был наконец-то опубликован в июне 1997 года и на волне мгновенно обрушившегося на него успеха сразу же получил награду «Книга Года». В сентябре 1998 года книга была издана и в США, правда, для американского издания романа пришлось изменить название на «Гарри Поттер и Волшебный Камень» (ну не знают тамошние жители, что такое философский камень, что ж тут поделать). В Штатах книгу ждал не меньший успех, чем на Британских Островах, и сразу же было объявлено, что одной частью дело не ограничится – всего книг будет семь, по количеству лет, в течение которых Гарри Поттеру предстоит обучаться в школе волшебства Хогвартс. Популярность романа была настолько невероятной, что не превратиться в фильм он просто не мог, а если учитывать и потенциальный успех продолжений, то даже дураку становилось ясно, насколько лакомым куском огромного пирога становились приключения юного волшебника. И вот уже представители всех кинокомпаний встают в боевую стойку и норовят первыми урвать права на экранизацию. И что же все эти люди узнают? А узнают они, что поезд их ушел давным-давно (ну ладно, не так уж и давно). Еще в 1997, практически сразу после выхода в свет, роман попался на глаза английскому продюсеру Дэвиду Хейману, владельцу небольшой киностудии Heeday Films. Этот человек сразу оценил прибыльную силу истории и совместно со студией Warner Bros. выкупил у Роулинг права на три книги (одну вышедшую и две готовящиеся), также студия получила приоритетное право на выкуп последующих романов о Поттере. Роулинг же, в свою очередь, получила весьма неплохой гонорар, а также, что немаловажно, добилась права контролировать экранизации своих романов.

НАЧАЛО («ГАРРИ ПОТТЕР И ФИЛОСОФСКИЙ КАМЕНЬ»)

Первым делом Роулинг патриотично потребовала, чтобы все роли в будущей картине исполнялись только английскими актерами. Это и стало одной из преград для того, чтобы режиссером первой ленты стал сам маэстро Стивен Спилберг, который предложил боссам Warner Bros. совместно с его компанией Dreamworks поработать над созданием фильма. У Спилберга было несколько идей будущей экранизации. Сначала он хотел делать все части истории в анимированном виде, но в этом случае работа представала слишком трудоемкой и потому задумка эта просуществовала недолго. Тогда Спилберг предложил идею объединения двух первых книг в один насыщенный сценарий, от этой идеи отказались еще быстрее, чем от предыдущей – продюсерам не хотелось терять часть доходов из-за уменьшения числа картин. Вся эта небольшая эпопея закончилась уходом Спилберга на съемки «Искусственного разума», с ним ушел и Хэйли Джоэл Осмент, планировавшийся на главную роль (хотя ему все равно ничего не светило – он же американец). И кто только не назывался в числе кандидатов на освободившееся место: Алан Паркер и Роберт Земекис, Терри Гиллиам и Рон Ховард. А в итоге должность режиссера ушла американцу Крису Коламбусу, постановщику «Одного дома», «Мачехи» и «Двухсотлетнего человека», понимающему толк в детском и развлекательном кино.

Работа закипела. За сценарий засел Стивен Кловз, уже имевший опыт перевода литературного произведения на язык кино (сценарий фильма «Вундеркинды» по роману Майкла Чабона – его рук дело). Одновременно велся и кастинг. Коламбус и Роулинг понимали всю ответственность задачи, ведь актеры набирались не на один фильм, а на целых семь, и даже одна ошибка могла дорого обойтись впоследствии. Хотя эти слова относились только к молодым актерам, исполняющим роли учеников Хогвартса, к опытным английским мастерам, приглашенным сыграть учителей и



родителей (в основном) понятия «непрофессионализм» или «неумение» не подходят совсем.

Итак, главная и ключевая роль Гарри Поттера ушла к Дэниэлу Рэдклиффу, к тому времени сыгравшему в двух картинах («Дэвид Копперфилд» и «Портной из Панамы»), а сыграть двух его самых верных друзей Рона и Гермиону пригласили ребят совсем без опыта кино-работ, Руперта Гринта и Эмму Уотсон. Остальной актерский состав засверкал настоящими звездами английской актерской школы. Директором Хогвартса, профессором Дамблдором, стал Ричард Харрис (прославившийся еще в 60-х картинами «Эта спортивная жизнь» и «Красная пустыня», и впоследствии сыгравший во множестве картин от Оскаровского лауреата «Гладиатора» до нашего «Сибирского цирюльника»). Профессора трансфигурации МакГонагалл сыграла Мэгги Смитт («Ричард III» и «Чай с Муссолини»), а профессора зельеварения Снейпа Алан Рикман (главный злодей в первом «Крепком Орешке» и шериф Ноттингемский в «Робин Гуде: Принце воров»). Лесничего Хагрида изобразил Робби Колтрейн («Монахини в бегах», «Золотой Глаз»), продавца волшебных палочек сыграл Джон Херт («Полуночный экспресс» и «Чужой»). Популярнейший комик и участник легендарной группы «Монти Пайтон» Джон Клиз получил роль привидения по имени Почти Безголовый Ник; Ричард Гриффитис («Голый пистолет 2 и ½», «Сонная лощина») и Фиона Шоу («Мстители») сыграли дядю и тетю Гарри Поттера, а Джули Уолтерс («Билли Эллиот») досталась роль Молли Уизли, мамы Рона. Также в картину были приглашены Иэн Харт (Джон Леннон в «Пятом в квартете»), Уорвик Дэвис («Бандиты во времени», «Лепрекон») и единственный актер не-англичанин Верн Тройер (Мини-мы из «Остина Пауэрса»).

Премьера «Гарри Поттера и волшебного камня» состоялась 4 ноября 2001 года и полностью оправдала ожидания продюсеров – сборы по всему миру составили почти миллиард долларов, и это не считая продаж от DVD и многочисленной побочной продукции. Это был просчитанный успех, и история противостояния мальчика-волшебника Гарри Поттера со злобным и могущественным магом Волан-де-Мортом стала одной из самых значимых саг XXI века, которая на сегодняшний день уже завершилась в книжном варианте (Джоан Роулинг, как и обещала, выпустила все 7 книг), но продолжается в кино-мире.

ВОЛШЕБСТВО ПРОДОЛЖАЕТСЯ («ГАРРИ ПОТТЕР И ТАЙНАЯ КОМНАТА»)

«Не способности делают человека магом, а свободный выбор»
(Альбус Дамблдор)

Еще год назад Гарри Поттер был самым обычным мальчиком, разве что сиротой с не самыми приятными родственниками. Но теперь Гарри узнал правду: он – сын волшебников, знаменитость в мире магии, единственный, избежавший смерти в столкновении с великим и ужасным Волан-де-Мортом, чьей жертвой пали родители нашего героя. Это открытие – одновременно чудесное и опасное, волнующее и пугающее, но, в любом случае, сулящее новую жизнь. Наконец-то у Гарри появились преданные друзья, но, вместе с тем, список врагов увеличился на много пунктов. И самое главное – Волан-де-Морт, кажется, где-то рядом… А впереди второй год обучения в Хогвартсе, а вместе с ним очередные приключения и открытия.

Снимать «Тайную комнату» вновь взялся Крис Коламбус, который до этого прилежно перенес на экраны первую книгу из серии про юного волшебника. Подробное следование сюжетным ходам романа, некая детскость, но уже с переходом к более серьезным проблемам, красивая картинка, запоминающиеся мелодии – перечисленные характеристики присущи фильму в первую очередь. Как и в каждой серии «Поттерианы», в ленте задействованы отличные английские актеры (к сожалению, Ричарда Харриса, исполняющего роль Дамлдора, мы видим в саге в последний раз; скорбим), присутствует юмор, разбавляющий подчас мрачную и совсем не по-доброму сказочную атмосферу.

Режиссер не забыл и про квиддич, так любимый фанатами книги и ее экранизации. Новые персонажи колоритны. Чего стоит один лишь профессор Златопуст Локонс – любимец всех особ женского пола и, по совместительству, жулик, блестяще сыгранный Кеннетом Браной (казалось бы, неожиданный образ для известного почита-

нечему – стоит посмотреть список всех участвующих в съемках лицедеев). Троица главных героев еще юна и непосредственна. Пусть им не всегда удается передать всю палитру переживаний Гарри, Рона и Гермионы, но пока еще это можно списать на отсутствие опыта и возраст. К тому же, недостатка в том, на кого посмотреть, нет.

Отечественному зрителю особенно памятен образ эльфа-домовика Добби, чье лицо подозрительно напоминает нынешнего российского премьер-министра (в то время – президента) Владимира Владимировича. Образ вышел настолько ярким, что многие далекие от поттерианы люди самозабвенно пересматривали фильм только ради этого персонажа. Пиар (и Путина, и фильма) удался.

В центре сюжета картины – неожиданно начавшиеся покушения на учеников Хогвартса, не являющихся потомственными волшебниками, «грязнокровками». Далеко не все чистокровные маги готовы относиться к таким вот самоучкам, как к равным. Данная проблема еще не достигла своего апогея, но трещины в фундаменте межличностных отношений уже появились. Был дан задел для последующих частей. Школьные будни сменились детективной, практически триллерной, фабулой.

Режиссер успешно передал устрашающую готическую атмосферу первоисточника. Фильм покажется жутким только детям, но это (пока еще) и есть его целевая аудитория. Пробираясь через секреты Хогвартса и его обитателей, становится ясно, что все только начинается. Смерть уже близко.

УНЕСЕННЫЕ ГИППОГРИФОМ («ГАРРИ ПОТТЕР И УЗНИК АЗКАБАНА»)

На третьем году обучения Гарри Поттера ожидают неприятные известия: он обнаруживает правду о том, кто предал его родителей, обрекая их на верную смерть. И этот человек сбежал из Азкабана – магической тюрьмы, охраняемой поистине жуткими тварями. Здесь нет ни василисков, ни людей с двумя лицами, но как победить собственный страх, берущий начало из самого детства? Кроется ли за личностью беглого Сириуса Блэка что-то помимо его злодеяний? Какую правду безжалостно высветит луна? Готов ли зритель повстречать странное существо из обыкновенного шкафчика? С этими вопросами нас встречает экранизация третьей книги в постановке Альфонсо Куарона.

С этой части по миру начался бум по «Гарри Поттеру», орды поклонников неуклонно росли (на этот раз фильм заинтересовал не только самых маленьких зрителей), и если искать виновника сего явления, то это режиссер, умудрившийся сбалансировать кино, нашпигованное экшеном, юмором и мрачностью. Фантазии Куарона поражалась сама Джоан Роулинг. В интервью она призналась, что ей приходилось порою сдерживать пыл постановщика,

таким уж прыгучим оказалось его воображение. Практически везде зрителя встречает стеб – будь то голова-экскурсовод в волшебном автобусе, полет на гиппогрифе над морем (очевидная ссылка на культовую сцену из «Титаника») или же подслеповатая Трелони-прорицательница. Стеб мастерски перемежается с драматическими сценами, когда Гарри одиноко, и ему помогает поддержка друзей – рыжеволосого непоседы Рона и умницы Гермионы. Но главное в удивительном ощущении по окончании просмотра картины: трудно представить, что фильм идет более двух часов. Зрители как агент Малдер из пилотной серии «Секретных материалов»: как и он, мы с недоумением смотрим на часы и подозреваем, что наше зрение нас обманывает – эй, ведь всего минуту назад мы начали смотреть это очаровательное кино! Остается лишь хлопать иллюзионисту Куарону за его фокусы.

Тем не менее, любопытно, что далеко не все по достоинству оценили новаторство режиссёра. Для некоторых третья часть – явное отклонение от привычного курса Криса Коламбуса, который очень четко придерживался первоисточника. С одной стороны, с этим нужно согласиться: Куарон сделал историю Поттера менее понятной для зрителей, не знакомых с книжной версией. С другой стороны, необходимо отметить благотворное влияние постановщика на поттериану – магический мир Роулинг и так предполагает развитие воображения у читателей, поэтому с легкой руки Куарона стали больше фантазировать в кино, обустраивать «Гарри Поттера» разнообразными деталями, которых весьма много в «Узнике Азкабана». Появилась целая ниша для творчества дизайнеров, костюмеров, чего, по правде сказать, не было в первых двух частях. До Куарона было копирование, после него люди начали сами додумывать волшебный мир. Куарон уловил суть «Гарри Поттера», сходство Роулинг с Агатой Кристи: обе писательницы создали лишь скелет собственного мира, а «обрасти кожей» в состоянии помочь этому миру только читатели (в данном случае – режиссер и зрители). Поэтому мы рекомендуем не критиковать излишне Куарона, а отдаться заразительной атмосфере фильма, в котором важны прежде всего приключенческий дух, азарт юности, свежесть впечатлений.

Все эти состояния мы способны ощутить на себе благодаря прекрасному актерскому составу. Это рациональная идея с самого начала – использовать в «Гарри Поттере» британских исполнителей: ироничный, с искрой сумасшедшинки Гэри Олдмэн покоряет мгновенно; суровый, таинственный и снисходительный Алан Рикман буквально одним взглядом вызывает отторжение; добродушен Дэвид Тьюлис в роли нового преподавателя Защиты от Темных Искусств; забавна Эмма Томпсон, представшая в облике несуразной предсказательницы. Приятно, что в «Гарри Поттере» участвуют Тимоти Сполл, Джули Кристи и Джули Уолтерс. Майкл Гэмбон же, заменивший покойного Ричарда Харриса в роли директора Альбуса Дамблдора, не сразу понравился публике, предпочитающей видеть персонажа спокойным и благородным. Но мы полагаем, что Гэмбон (наверняка с подачи режиссера) просто с другой стороны показал Дамблдора – более человечным, близким, с чувством юмора. Актер имеет право на такую интерпретацию образа.

Если бы Роулинг знала о будущем карьеры Паттинсона, она бы оставила Седрика в живых и ввела в сюжет гламурных вампиров

*Фото опубликовано по многочисленным просьбам наших читательниц

В заключение хочется сказать, что успех этой части у давних поклонников неудивителен: прочитав все семь романов о Гарри, они неизбежно возвращаются к просмотру «Узника Азкабана», пожалуй, самому оптимистичному, веселому, по-своему беззаботному фильму. Если хорошенько подумать, вероятно, и книга, и фильм так любимы людьми за то, что здесь даруется шанс на жизнь. Выжить – задача и современного человека, которому временами необходимо порадоваться за других. После Куарона и до Куарона – понятия в кинематографической поттериане давно уже классические…

ДРАКОНЧИКА ЖАЛКО! («ГАРРИ ПОТТЕР И КУБОК ОГНЯ»)

Наступают мрачные времена, но магическая школа Хогвартс абсолютно спокойна: ведь именно ей предстоит провести Турнир Трех Волшебников, что является делом чести. Три школы схлестнутся в жаркой битве за Кубок огня – довольно почётный трофей, лакомый кусочек для любого студента. Неожиданно вопреки правилам от Хогвартса выдвигаются два студента для участия в турнире, один из которых – Гарри Поттер. Кто выдвинул несовершеннолетнего Гарри в участники? Как Поттеру пройти испытания? Случайно ли появление в школе бывшего мракоборца Аластора Грюма, чей хитроумный механический глаз способен видеть сквозь стены? Кто смонтировал фильм, будто задней левой ногой?

Как показала практика, Майк Ньюэлл – не самый удачный выбор продюсеров. Зрители вовсе не испытали восторга от четвертой части, но купленные билеты обратно сдать нельзя, потому кассовые сборы оказались куда выше, чем того заслужил фильм. В вину режиссеру принято ставить (и мы ставим) несоразмерность экшена и драмы, что, в общем-то, понятно, так как Ньюэлл всю жизнь специализировался на мелодрамах. Магия его озадачила, и единственно цельным эпизодом во всей картине следует назвать Святочный бал, где во всей красе проявилась ирония, эмоциональность, идиллия. В остальном же лента носит рваный характер, особенно невнятно начало, почему-то с места в карьер бросающееся. Сам турнир тоже особого впечатления не производит, в актив Ньюэллу можно записать разве что схватку с рассвирепевшим драконом. Режиссера могла бы спасти эффектная борьба в финале картины, если бы не типично голливудский пафос на последних минутах, на корню убивающий драматизм встречи Гарри и Темного Лорда. Парадоксально, но факт: британский режиссер не улучшил поттериану, пусть и внес в нее достаточно неплохие мелодраматические элементы.

Впрочем, виноват здесь не только Ньюэлл, не сумевший правильно распорядиться имеющимися в наличии материалами, но и Стивен Кловз, неожиданно давший маху со сценарием. Разумеется, все страницы романа не утрамбуешь даже в двухчасовой фильм, но Кловз искромсал книгу, приведя в полное недоумение зрителей, не читавших романы Роулинг. Проблема заключается в том, что в картине новые персонажи почти не раскрыты, это штампы, набор стереотипов. У Куарона таких проблем тоже хватает, но талант постановщика позволил заретушировать эти недостатки. Если режиссер же не может улучшить сценарий, то на спасение бросаются актеры. Ральф Файнс, Брендан Глисон и Миранда Ричардсон здесь чертовски хороши, как и Дэвид Теннант, сыгравший свою крошечную роль настолько ярко, насколько это только возможно. Удивила и Эмма Уотсон, блистательно сыграв расстроенную Гермиону на Святочном балу.

На ретуширование смело кидаются оператор Р. Прэтт, дарующий зрителю соблазнительную готическую картинку и композитор П. Дойл, достойно заменивший Джона Уильямса. Кроме того, работа художников-постановщиков была отмечена наградой британской Киноакадемии, а в США номинацию на «Оскар» получили декораторы.

Вот только как ни покрывай все промахи сценариста и режиссера, зрителям очевидно: эта часть не сыскала такого оглушительного успеха, как «Узник Азкабана», а некоторую часть зрителей убедила в том, что сериал снимается только для «тех, кто в теме». Беда в том, что «те, кто в теме» не простили фильму суетливость подачи важных сюжетных эпизодов и завышенную важность второстепенных.

НЕВИДИМЫЕ ВОЙНЫ («ГАРРИ ПОТТЕР И ОРДЕН ФЕНИКСА»)

Гарри Поттер основывает тайную группу «Армия Дамблдора», чтобы противостоять приспешникам Темного Лорда, освобожденным из Азкабана. Грядет буря. Тем временем заместитель министра магии – стервозная Долорес Амбридж – прибывает в Хогвартс для инспекции. Гарри и его друзьям придется обороняться на двух фронтах, но они не одиноки, ибо есть еще основанный давным-давно Орден Феникса, возглавляемый Дамблдором. Что одержит верх – отвага или подлость? Встретятся ли после стольких лет Дамблдор и Темный Лорд? Возможно ли победить неистовый карьеризм? Что для всех нас означает дружба?

Сценаристу Майклу Голденбергу довелось адаптировать самую внушительную часть «Поттера», обладающую наиболее политическим подтекстом. Роулинг говорила о незаконном вмешательстве министерства в дела школы, о стремлении подчинить себе социальный институт, о наихудшем типе карьеризма, когда человек не разбирается в средствах для достижения цели. Эти идеи перекочевали из книги в ее экранизацию. Неизвестный телевизионный режиссер Дэвид Йэтс доказал, что продолжение ни в чем не уступает предыдущим частям. Он воспользовался хитростью и собрал кино по кусочкам: что-то от принципиальности Коламбуса, что-то от ветрености Куарона, что-то от сентиментального Ньюэлла. В итоге получился довольно симпатичный коктейль, ингредиенты которого проверены на вкус бывшими режиссерами «Поттерианы» и благодарными зрителями.

Безумно хороша Хелена Бонем Картер в роли яростной Беллы Лестрейндж, превосходна Имельда Стонтон в роли сахарной карьеристки Долорес Амбридж, с восторгом мы принимаем Луну Лавгуд в исполнении Эванны Линч. Ральф Файнс с его бесподобной пластикой достоверен в создании того жуткого образа Темного Лорда, которым нас стращала в произведении Роулинг. Пародийна Эмма Томпсон в роли Сибилл Трелони. Алан Рикман и Гэри Олдмэн замечательны уже по умолчанию.

От обвинений в занудности Йэтсу вряд ли убежать, картина и вправду статична. Но не из-за того, что режиссер не знает, как ставить дорогостоящий фильм. Просто в «Ордене Феникса» акценты сместились на взаимоотношения героев, отсюда уменьшение экшена. Это в большей степени драма, чем чисто развлекательное зрелище.

Здесь Гарри Поттер одинок, как никогда. Он отвергает помощь друзей, пытаясь понять, что же с ним происходит, из-за чего все эти кошмары. Фильм поступателен: потихоньку он проходит через суд, инспекции Амбридж, Рождество в кругу семейства Уизли, тренировки «Армии Дамблдора», и выходит на битву великих британских волшебников, в которой побеждает не магия, а правильный выбор.

Фильм Дэвида Йэтса захватывает именно борьбой характеров, а не экшеном. Меркантильность Люциуса Малфоя, страсть Беллы

Тяжело учиться в школе Чародейства и Волшебства. Присесть покурить спокойно не дадут

Помните тот старый фокус с исчезновением ценных предметов (например, часов)? Судя по загипнотизированному виду Эммы Уотсон, Алан Рикман снял ожерелье именно с нее

Лестрейндж, властолюбие Долорес Амбридж, тяга к бессмертию Темного Лорда – все зло оказывается беспомощным перед смелостью Гарри Поттера, желанием помочь Гермионы Грейнджер, добротой Рона Уизли, мечтательностью Луны Лавгуд, благодушием мистера и миссис Уизли, справедливостью Аластора Грюма, идеализмом «Армии Дамблдора» и мудростью директора Хогвартса. «Есть вещи пострашнее смерти, Том», – говорит Дамблдор и, тем самым, выигрывает. Дружба важнее бессмертия. Как сказала героиня «Бенджамина Баттона», если бы люди не умирали, мы бы не поняли их значимость. Роулинг не Фицджеральд, а Йэтсу далеко до лавров Финчера, но бессмысленно отрицать, что «Орден Феникса» – шаг к выздоровлению для всей кинематографической поттерианы.

ПРЕДПОСЛЕДНИЙ РЫВОК («ГАРРИ ПОТТЕР И ПРИНЦ-ПОЛУКРОВКА»)

После съемок «Ордена Феникса» Дэвид Йэтс плавно перешел и к созданию шестой части «Гарри Поттер и Принц-полукровка», обойдя множество претендентов на эту должность. В этот раз назывались фамилии Терри Гиллиама, Мэтью Вона и даже М. Найта Шьямалана, да и режиссеры первых фильмов Крис Коламбус и Альфонсо Куарон заявляли, что не прочь вновь войти в ту же воду. Однако, поразмыслив, продюсеры предпочли стабильность постоянной смене режиссеров, и после выхода «Ордена Феникса» предложили Йэтсу контракт сразу же на три фильма («Принца-полукровку» и завершающую поттериаду картину «Дары Смерти», которая будет разделена на две части). Йэтс, конечно, согласился: до «Гарри Поттера» этот британский режиссер был известен разве что постановкой костюмных драм у себя на Родине, теперь же его имя склоняют с разной степенью эмоциональной заинтересованности фанаты Поттера по всему миру – вполне положительный прогресс.

Съемочная группа вообще практически не изменилась, пополнившись только британским актером Джимом Броудбентом, известным по ролям блистательного Гарольда Зидлера в мюзикле «Мулен Руж» и отца Бриджет Джонс в «Дневнике Бриджет Джонс». Хотя, наверняка, свою роль сыграла здесь и протекция самого Йэтса, который снимал Броудбента в фильме «А вот и гости!». В «Гарри Поттере» актер изобразит Горацио Слизнорта, старинного друга Дамблдора, возвращающегося в Хогвартс для преподавания Зельеварения, и, конечно же, он сыграет довольно значимую роль в борьбе Поттера с Волан-де-Мортом.

Шестая книга приключений мальчика-волшебника поставила перед сценаристом Стивеном Кловзом непростую задачу – экшен-сцены происходили практически без участия Гарри Поттера и его друзей, да и вообще передавались через разговоры героев. Потому Кловзу пришлось основательно постараться, чтобы включить эти сцены в фильм без потери динамики и целостности истории.

Сам сюжет, следуя традиции, становится еще мрачнее истории «Ордена Феникса». В волшебном мире настали совсем темные времена, Министерство Магии не в силах противостоять сторонникам Темного Лорда, и только Гарри Поттер (конечно же), открывающий секрет Волан-де-Морта, может одержать победу над ним.

Сложно и бессмысленно рекомендовать «Принца-полукровку» фанатам – они наверняка уже заняли очередь за билетами. Еще сложнее рекомендовать его людям, не знакомым с поттерианой: начинать это знакомство с шестой части – довольно дурацкое занятие. А вот отсмотреть первые пять фильмов отличной сказочной истории, после чего успеть на премьеру – такой совет дать можно. Время еще есть.

Игорь Талалаев
Сергей Бурсаков
Игорь Снегирев
Владислав Лобач
Евгений Авижус
Анна Чепуркина
Магистр Йода

Премьера: 1 июля
Жанр: комедия, приключения, семейный, мультфильм
Производство: США
Режиссеры: Карлос Салдана, Майк Трумейер
В ролях: Рэй Романо, Саймон Пегг, Шонн Уильям Скотт, Джон Легуизамо, Денис Лири

ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД 3: ЭРА ДИНОЗАВРОВ
(ICE AGE: DAWN OF THE DINOSAURUS)

Проблематично найти человека, который ни разу в жизни не слышал об этом приключении в доисторических временах. Если вы пробыли в коме последние лет восемь, то напоминаем, что «Ледниковый период» – один из самых заметных мультфильмов, созданных на компьютере. Залог успеха прост: доселе невиданные уморительные персонажи, красочная картинка и мощный поток юмора. В отличие от другой, не менее успешной дилогии Dreamworks, «Шрек» (третью часть забудем, как страшный сон), юмор которого преимущественно пародийный, «Ледниковый период» – комедия более динамичная, в ней большинство шуток строятся не на отсылках к известным картинам и обыкновенной игре слов, а на классических юморесках про падения и погони нон-стоп. В 2002 году мультфильм произвел самый настоящий фурор: собрал 400 миллионов долларов и даже был выдвинут на премию «Оскар» в номинации «Лучший анимационный фильм».

Вторая часть, вышедшая в 2006, немного сбавила обороты: сказалось, что один из режиссеров-постановщиков, Крис Уэдж, ограничился лишь продюсерской деятельностью. Карлос Салдана в одиночку вытаскивал провальный, казалось бы, проект. Несмотря на опасения по поводу второсортности продолжения, сиквел не подкачал и на фоне других поделок студии смотрелся свежо и оригинально. Создатели не только расширили второстепенную линию поистине легендарной саблезубой белки, но и добавили несколько уморительных персонажей в основную. Забавная мамонтиха с голосом заводной темнокожей звезды Бродвея Куин Латифы разбавила мужскую компанию доисторических зверей. А ее «братья» опоссумы отлично вписались в сюжет по примеру своей сестры. Однако при всех достоинствах романтическая линия была прописана довольно аляповато и чересчур банально даже для Dreamworks.

После кассового успеха второго «Ледникового Периода» (более 650 миллионов американских президентов за все время проката), вопрос о превращении дилогии в трилогию отпал сам собой. Авторы даже позволили себе небольшую наглость и не стали устраивать колоссальную рекламную кампанию. Оно и понятно: зачем тратить баснословные суммы на то, что и так не нуждается в представлении? Главное – показать, что никаких локальных революций студия проводить не будет и представит публике в хорошем смысле слова ортодоксальное юмористическое приключение полюбившихся героев. Пара дежурных трейлеров, несколько отрывков, интервью с создателями – этого оказалось вполне достаточно, чтобы развеять сомнения насчет качества триквела и сделать его как можно ближе по духу к первым двум частям.

В этот раз наши герои попадают в мир динозавров, спрятанный глубоко в недрах Земли, где знакомятся с охотником на рептилий – лаской по имени Бак, которую озвучил прекрасный английский комедийный актер Саймон Пегг, звезда фильмов «Зомби по имени Шон» и «Типа крутые легавые». Со времен предыдущей части в отношениях между героями произошли некоторые изменения: убийственный ленивец Сид обзавелся идей фикс и решил создать собственное племя, своровав несколько яиц динозавров. Мамонты Мэнни и Элли ждут появления на свет потомства, а саблезубый тигр Диего всерьез задумался над собственной мягкотелостью - и его начинает раздражать то, что с ним обходятся, как с домашним котиком, а не как с грозным хищником.

Dreamworks в последнее время все больше эксплуатирует собственные идеи, каждый год выдавая продолжения и «продолжения продолжений» самых своих успешных анимационных лент, при этом качество обратно пропорционально порядковому номеру. Но именно картины про путешествия забавных животных по заснеженным просторам не подчиняются этому негласному правилу. Как и следовало ожидать, немало места в третьей части будет уделено проблемам отцовства и материнства и семейным ценностям.

Над триквелом работала та же команда во главе с тем же режиссером Карлосом Салдана, что создала первые два мультфильма. Учитывая минимальные различия между оригиналом и сиквелом, можно сказать, что третья часть недалеко уйдет от них на радость всем фанатам. Тот же тип шуток, похорошевшая графика и задорные трейлеры только подогревают желание поскорее попасть в кинотеатр. А потрясающие ролики про полюбившуюся всем саблезубую белку чуть ли не заставляют влюбиться в фильм и подмывают забронировать через Интернет места на премьерный показ.

И да, как можно забыть про изюминку всего франчайза? Человеку, придумавшему саблезубую белку Скрэта, нужно поставить памятник из чистого золота при жизни. Вечно голодное создание в момент стало одним из самых ярких второплановых персонажей за всю историю мультипликации. Его погони за ускользающим из лап орехом заставляли рыдать со смеху и детей, и взрослых зрителей, и лощеных критиков. В третьем «Ледниковом периоде» голодных охотников будет двое: к полюбившемуся Скрэту создатели добавили белку-летягу Скрэтти, которой тоже хочется добыть злополучное лакомство.

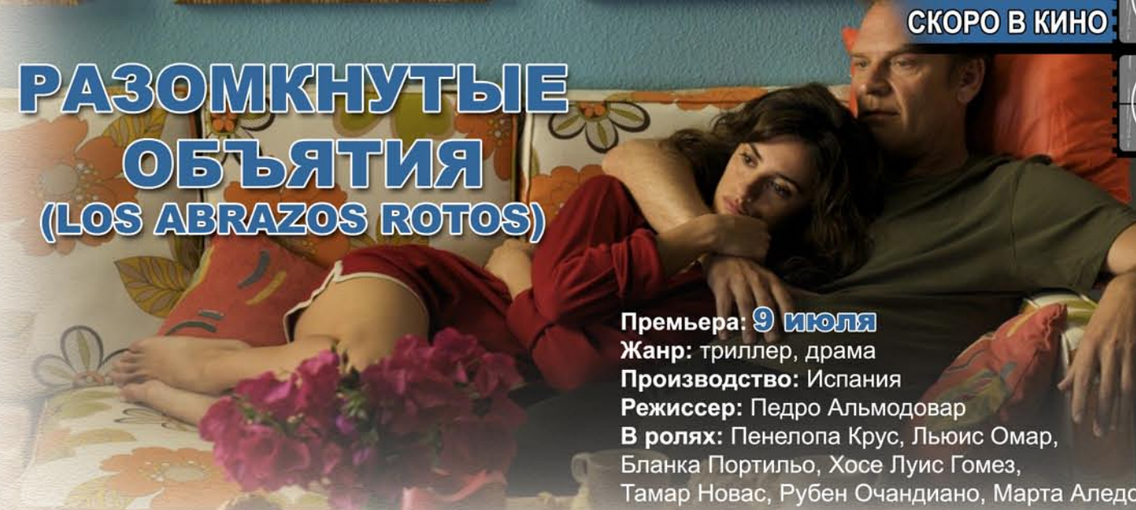
DREAMWORKS В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВСЕ БОЛЬШЕ ЭКСПЛУАТИРУЕТ СОБСТВЕННЫЕ ИДЕИ, КАЖДЫЙ ГОД ВЫДАВАЯ ПРОДОЛЖЕНИЯ И «ПРОДОЛЖЕНИЯ ПРОДОЛЖЕНИЙ»

Следуя всем современным тенденциям, данный фильм, как и большинство современных мультипликационных хитов, выходит в формате 3D. Недавние «Вверх» от главных конкурентов Dreamworks, Pixar, и «Вольт» от медиагиганта Disney, стали ярким примером того, что погоня за новомодными техническими новшествами может идти не в ущерб сюжетной составляющей. А так как «Ледниковый период» – мультик в первую очередь динамичный, возможность увидеть его в красно-синих очках только идет ему на пользу.

Основного принципа «Следование традициям – наше все» придерживаются и российские прокатчики. И в очередной раз ленивца Сида озвучивает известный диджей Антон Комолов, а мамонтиха Элли, судя по всему, снова трещит звонким голосом обаятельной Ольги Шелест. Дубляж подобран практически идеально, и российские актеры в точности повторяют интонации своих зарубежных коллег.

Так что, если будете этим летом изнемогать от засилья тестостероновых блокбастеров, и Вам захочется чего-то свежего, бодрящего и чертовски забавного, то наш совет: сходите на «Ледниковый Период 3: Эра динозавров». Приподнятое настроение и мощная доза смеха гарантирована. А это многого стоит.

Евгений Северин



РАЗОМКНУТЫЕ ОБЪЯТИЯ
(LOS ABRAZOS ROTOS)

Премьера: 9 июля
Жанр: триллер, драма
Производство: Испания
Режиссер: Педро Альмодовар
В ролях: Пенелопа Крус, Льюис Омар, Бланка Портильо, Хосе Луис Гомез, Тамар Новас, Рубен Очандиано, Марта Аледо

Испанский режиссер Педро Альмодовар стреляет практически без промахов. Его фильмы похожи на карнавал, плещущий энергией и жизненной экспрессией. И даже сейчас, когда Педро стал зрелым мастером, в его картинах, немного посерьезневших и повзрослевших, всегда найдется место фирменному юмору режиссера. Несмотря на тот факт, что каннское жюри полностью проигнорировало его новый работу «Разомкнутые объятия» (Los abrazos rotos), тем, кому нравится авторский кинематограф в целом и творчество неугомонного испанца в частности, стоит обратить свое внимание на эту картину.

В центре сюжета – драматург и режиссер Матео Бланко (Льюис Омар), после автокатастрофы потерявший зрение и любимую женщину – актрису Елену (Пенелопа Крус). Теперь он живет под своим литературным псевдонимом Гарри Кэйн. А историю любви Матео к Елене и столкновений с ее любовником-продюсером (Хосе Луис Гомес) мы увидим как воспоминания главного героя. И конечно, мы ждем, что Альмодовар введет юмористические нотки в историю любви, расчета и потерь (а других у режиссера, исходя из опыта предыдущих картин, в запасе просто не имеется).

«РАЗОМКНУТЫХ ОБЪЯТЬЯХ» КРУС СНЯЛАСЬ СРАЗУ ПОСЛЕ ТОГО, КАК СЫГРАЛА РОЛЬ ХУДОЖНИЦЫ МАРИИ-ЕЛЕНЫ В КАРТИНЕ ВУДИ АЛЛЕНА «ВИКИ, КРИСТИНА, БАРСЕЛОНА»

«Los Abrazos Rotos» — позиционируется создателем как фильм-нуар и романтическая драма с элементами триллера. Звучит очень заманчиво, не находите? Впрочем, синефилу в картине Альмодовара также есть чем поживиться. Действие происходит в кинематографической среде, и есть даже «фильм в фильме» – его снимает герой картины Матео, безусловно, под влиянием «Женщин на грани нервного срыва» самого Альмодовара (прославившего Педро за пределами родной Испании). Кроме того, будут цитаты из картин Роберто Росселлини, которые сыграют в сюжете решающую роль (да здравствует «неореализм»?), и еще много разных кинематографических ассоциаций.

Закулисная жизнь кино составляет дополнительную приманку этого фильма – постоянные интриги и подковерная борьба между конкурентами. Так, один из героев подставляет Матео, взяв для монтажа самые провальные дубли.

Многие картины испанца посвящены в основном женщинам. «Мужские персонажи меня пугают, – говорит Педро. – Может, потому, что всегда есть соблазн взять в прототипы себя. Я до восьмилетнего возраста рос в обществе своей матери и других женщин, поколения, закаленного тяжелыми послевоенными условиями 1950-х годов, может, поэтому сильный пол в моих фильмах – всегда женщины. А мужчин беру, когда надо изобразить каких-нибудь гадов». Однако о «Разомкнутых объятиях» режиссер отзывается иначе: «Там столько же мужских ролей, сколько женских. Он идеально уравновешен». Для ценителей таланта – это дополнительный козырь, подогревающий интерес к ленте. Не каждый режиссер в подобном возрасте решится на эксперименты с устоявшимися канонами собственного творчества. «Я все меньше боюсь мужчин на экране, – рассказывает Альмодовар, ставший обладателем премии Оскар за картину «Все о моей матери» в номинации «Лучший фильм на иностранном языке», а также за оригинальный сценарий к фильму «Поговори с ней». – С этих пор вы будете видеть все больше мужских персонажей в моих фильмах». Что ж, это еще один несомненный плюс режиссеру, рискнувшему заглянуть в лицо своим страхам и возможно со временем победить их.

Для музы режиссера Пенелопы Крус это уже четвертая совместная работа с Педро. В «Разомкнутых объятьях» Крус снялась сразу после того, как сыграла роль художницы Марии-Елены в картине Вуди Аллена «Вики, Кристина, Барселона». Хотя по ее словам методы работы обоих режиссеров сильно разнятся. Если Аллен отснял весь материал за три недели, то у Альмодовара актриса провела на съемочной площадке несколько месяцев. Тем не менее, скорее всего, испанке не потребовалось много времени, чтобы войти в нужный образ, благо роли во многом схожи.

Вероятно, зрителей ожидает знакомство с самой автобиографической картиной режиссера, не исключено, что слепой режиссер Матео и есть сам Педро. Или, по крайней мере, носит некоторые черты его характера, имеет схожие факты биографии и примерно также как и Альмодовор видит весь сценарно-съемочный процесс. Неужели испанец в творческом пути последовал за Такеши Китано и взялся поразмышлять над кинематографом в целом и месте художника там в частности? Судя по предыдущей работе «Возвращение», не похоже. Но вполне возможно, «Разомкнутые объятья» станут отправной точкой в этом, безусловно, кропотливом и нелегком деле.

Ясно одно, «Разомкнутые объятия» пропускать любому уважающему себя киноману нельзя. Да и зрителю, только вступившего на территорию авторского кино, тоже. Мучения автора, находящегося в творческом кризисе и пытающегося из него всеми силами выбраться всегда смотрелись на экране крайне интересно (правда, не всегда смотрибельно для широкой аудитории). А уж в том, что Педро сумеет преподнести это наиболее эффектно и ярко, можно даже не сомневаться.

Сергей Сысойкин

Премьера: 30 июля
Жанр: комедия, драма
Производство: США
Режиссер: Джудд Апатоу
В ролях: Адам Сэндлер, Сет Роген, Джона Хилл, Лесли Манн, Эрик Бана

ПРИКОЛИСТЫ
(FUNNY PEOPLE)

Говорят, смех продлевает жизнь. Когда мы смеемся или улыбаемся, организм вырабатывает так называемый «гормон счастья», необходимый для обеспечения жизнедеятельности. Казалось бы, у Джорджа Симмонса (Адам Сэндлер) этого гормона в избытке, ведь он один из самых успешных стенд-ап комедиантов. Но неожиданно врач сообщает ему пренеприятнейшее известие: жить юмористу осталось совсем ничего. Смирившись с преждевременной кончиной, главный герой пытается разобраться в собственной жизни. С ужасом осознав, что ближе подающего надежды комика Айры Райта (Сэт Роген) у него больше никого нет, Джордж уходит со сцены и пытается помочь несмешному (пока что) лицедею научиться заводить публику и импровизировать на ходу. При этом самое главное – Симмонс осознает, что все успехи на юмористическом поприще не принесли ему простого человеческого счастья. Но неожиданно судьба дарит комику второй шанс: врачи находят лекарство от его болезни, и у него есть возможность вернуться обратно в прошлую жизнь. Но хочет ли этого сам Джордж?

новку «40-летний девственник» со Стивом Каррелом в главной роли. Несмотря на откровенную тематику, критики благосклонно оценили сие творение.

Спустя два года после «40-летнего девственника» Джудд выпускает еще более рискованную картину «Немножко беременна». Профессиональное чутье и талант экономиста сделали свое дело: лента взорвала бокс-офисы и прочно закрепила статус Апатоу как профессионального комедийного режиссера.

Так в чем же секрет Джудда Апатоу? Шаманская магия вуду? Да нет, все куда проще. Он не делает ставку на голливудскую молодежь, а зовет в свои фильмы исключительно проверенных людей: практически каждый прибыл либо из Saturday Night Live, либо из других стэнд-ап шоу. «Юмористы» не стали исключением, и перед нами в очередной раз пестрый актерский ансамбль. Главную роль умирающего комедианта исполняет Адам Сэндлер, который не нуждается зрителю в представлении. Его молодого напарника играет любимец режиссера Сет

КОЛИЧЕСТВО ФАЛЛОИМИТАТОРОВ И ШУТОК ПРО НЕТРАДИЦИОННУЮ СЕКСУАЛЬНУЮ ОРИЕНТАЦИЮ БУДЕТ СВЕДЕНО К МИНИМУМУ

Стереотипы – вещь отвратительная. Признайтесь, какие у Вас ассоциации со словом «юмористы»? Я уверен на все сто процентов, что в голове всплывают образы либо пожилых трансвеститов Матрены и Цветочка, либо лицедея Евгения Вагановича, либо, того хуже, Регины Дубовицкой. Естественно, это кино не об этих личностях, а об артистах, работающих в жанре стэнд-ап камеди. Stand-up comedy – в первую очередь, забавные импровизации, а потом уже – монологи и миниатюры. Джудд Апатоу хочет рассказать о личной жизни тех, кто каждый день заставляет прилипать людей к экранам ради мощной порции оригинального юмора, развеять миф о том, что в жизни они такие же веселые и экстравагантные личности, которые готовы обсмеять любые проблемы и внезапно нахлынувшие трудности. Именно из-за этого русский вариант названия фильма не совсем отражает внутренний настрой самой картины. Это кино не о юмористах как таковых, это кино о внутреннем мире людей, постоянно развлекающих других.

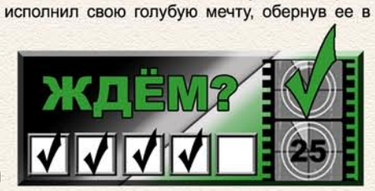
Как ни странно, но режиссеру веришь. Во-первых, потому что Джудд Апатоу наряду с Кевином Смитом и Беном Стиллером – один из немногих, кто не боится условностей и готов, если и не придумывать новые жанры, то развивать старые уж точно. В 2005 году он выпустил на первый взгляд ортодоксальную (в плохом смысле слова) поста-

– Дорогая, меня уже достали эти твои еженедельные приколы с двумя «сантехниками»...

Роген (звезда таких фильмов как «Ананасовый экспресс» и «Зак и Мири снимают порно»). За основной женский персонаж отвечает Лесли Манн, засветившаяся в «Кабельщике» Бена Стиллера и «40-летнем девственнике». Второплановую роль забавного комика получил звезда «Суперперцев» (одного из лучших продюсерских проектов Апатоу) Джона Хилл. А бывшего бойфренда персонажа Манн играет серьезный драматический актер Эрик Бана (больше известный как Гектор из «Трои»).

Во-вторых, фильмы Апатоу успешны, потому что он знает, где проходит тонкая граница между оригинальными вызывающими шутками и пошлым тупым фарсом. В новом проекте количество фаллоимитаторов и шуток про нетрадиционную сексуальную ориентацию будет сведено к минимуму. Вряд ли это будет типичный «гэговский» фильм, скорее лирическая трагикомедия о грустном клоуне Джордже Симмонсе, с веселыми шутками о телевизионных кулуарах. Единственный очень жирный минус, который может отпугнуть от летнего похода в кино – российский дубляж. Вероятность того, что наши локализаторы в точности смогут передать всю искрометную игру слов американских комедиантов, предельно мала. История знает немало случаев, когда хорошие комедии были загублены на корню отвратительным переводом прокатчиков (как это уже было с гениальной «Догмой» Кевина Смита). К тому же, нужно попросту быть «в теме», чтобы понять, о каких людях и телепередачах шутят герои с экранов. Но все равно есть шанс, что к работе будут привлечены правильные люди – и российская дорожка не будет уступать оригинальной.

Если вернуться к разговору о лучших режиссерах-комиках современности, то Апатоу идет по пути Бена Стиллера, который снял свой последний фильм «Солдаты неудачи» в первую очередь для себя, а не для масс. Джуд же ставит камерную историю для и про своих друзей, ставших заложниками собственных образов. А, как известно, фильмы, которые снимают не для большой публики, обретают большую популярность, нежели кассовые хиты. Те же «Солдаты неудачи» – яркий тому пример. Стиллер исполнил свою голубую мечту, обернув ее в сочную стебно-пародийную упаковку. Повторят ли его успех «Юмористы» Джуда Апатоу – увидим в июле…



Евгений Северин

УШЕДШИЕ
(OKURIBITO)

Премьера: 9 июля
Жанр: драма, музыка
Производство: Япония
Режиссер: Йохиро Такита
В ролях: Масахиро Мотоки, Цутому Ямазаки, Риоко Хиросуе, Казуко Йошиюки, Кимико Ё, Такаши Сасано, Тацуо Ямада

Молодой виолончелист Дайго возвращается в свой родной городок после неудачной попытки начать музыкальную карьеру в одном из мегаполисов Японии. То, чего не удалось достичь в городе, где для талантов полно возможностей, осуществить в провинции тем более невозможно. Поэтому главный герой осознает – на жизнь придется зарабатывать чем-то отличным от игры на музыкальном инструменте. Юношу заинтересовывает объявление о вакансии в фирме, связанной с путешествиями, а, услышав от хозяина заведения, что платить ему будут в десять раз больше обещанного, он сгорает от нетерпения и хочет узнать, что же ему придется делать. Ответ хитрого владельца похоронного бюро несколько шокировал Дайго. Оказалось, что в один из иероглифов закралась ошибка, превратив фразу о подготовке тел ушедших из жизни людей к похоронам в предложение поработать в бюро путешествий. Учитывая, как сложно все в японской письменности, такая игра слов вполне могла иметь место. Однако, судя по хитрющему выражению лица хозяина, тому, как ловко он сразу же вручил аванс опешившему парню и общей реакции на первоначальные отказы Дайго, создается впечатление, что объявление о работе было специально напечатано в таком виде. Не самая это престижная и желанная профессия, и все средства хороши для того, чтобы найти помощника стареющему владельцу похоронного бизнеса.

МОЖНО ОЖИДАТЬ ПРОСТОГО СЮЖЕТА И МЕДЛЕННО РАЗВОРАЧИВАЮЩЕГОСЯ ПОВЕСТВОВАНИЯ С НЕБОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ

Интересно, что «опечатка» в объявлении не единственный, с позволения сказать, каламбур. Само название фильма на японском языке (Okuribito) можно перевести на русский еще и как «отправление». Что, учитывая основной перевод, предложенный российскими прокатчиками («Ушедшие»), вполне раскрывает сюжет фильма и дает понять, с чем придется столкнуться главному герою и всем зрителям.

В мировой прокат фильм вышел еще в конце лета 2008 года, и такой временной перерыв до премьеры в России можно объяснить одним простым фактом. На церемонии вручения Американской киноакадемии «Оскар» «Ушедшие» стал лауреатом в номинации «Лучший фильм на иностранном языке», а также завоевал немало призов на менее значимых кинофестивалях (вернее сказать, менее раскрученных и менее попсовых). Без этого, думается, в нашей стране картину нельзя было бы увидеть на широком экране. Хотя, кажется, что именно «широкий» прокат этой ленте не светит.

На основе первых отзывов, синопсиса и ролика можно сделать заключение, что «Ушедшие» – фильм-размышление на тему жизни и смерти. Главный герой, с неохотой принимаясь за дело, со временем осознает, насколько важна его работа для всех близких и родственников умершего человека. Ведь именно от него будет зависеть, каким они увидят своего безвременно ушедшего в последний раз…

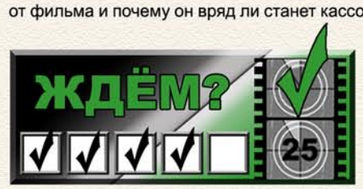
Можно ожидать простого сюжета, медленно разворачивающегося повествования с небольшим количеством происходящих событий, а также озвучивания всех мыслей главного героя, постоянно сталкивающегося с холодными телами почивших. И действительно, человек, немало времени проводящий наедине с трупом, может поведать о земном и загробном такого, что не придет в голову остальным. Естественно, подобная работа навсегда оставит свой отпечаток в душе Дайго и изменит во многом его взгляды на жизнь и, конечно же, на смерть. В этом изменении характера и будет заключаться основная драма героя фильма.

Учитывая заявленный жанр, можно ожидать практически постоянное звуковое сопровождение происходящего на экране печальными мелодиями виолончели.

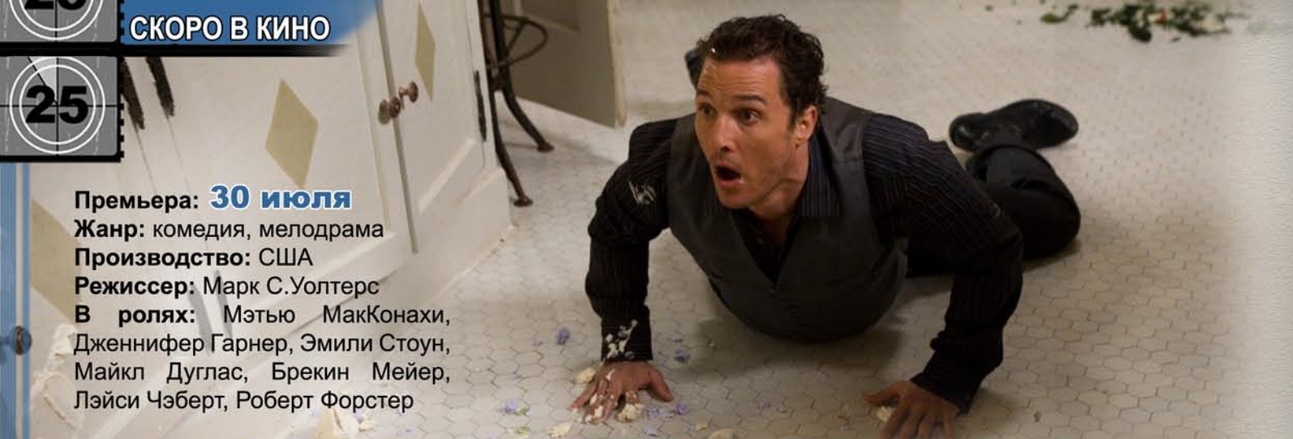
Что касается лиц, поучаствовавших в работе над фильмом, то большая часть из них широкой публике неизвестна, по крайней мере, в России. Хотя, учитывая фильмографии режиссера Йохиро Такиты и главных актеров – все они популярны у себя на родине и пользуются успехом среди знатоков японского кинематографа.

Из всех задействованных деятелей стоит отметить лишь двоих, наверняка известных поклонникам кино. В меньшей степени это – Риоко Хиросуе, сыгравшая дочь персонажа Жана Рено в «Васаби». Несомненно привлекательная внешне японка запомнилась многим. В образе она выглядела живо и непосредственно, что, учитывая особенности жанра французской комедии, уже может служить залогом успеха у зрителей. И в большей – композитор фильма – Джо Хисаиши, поработавший с двумя известнейшими японскими режиссерами Такеши Китано и Хаяо Миядзаки над немалым количеством их фильмов. Вряд ли имя Хисаиши может стать главной приманкой для потенциальных зрителей фильма, однако все знакомые с творчеством этого замечательного композитора, точно могут быть спокойны хотя бы за один из компонентов фильма.

Из всего вышесказанного вполне можно понять, чего стоит ждать от фильма и почему он вряд ли станет кассовым в России, однако мы уверены, что своего зрителя он найдет… В любой стране мира.



Ренат Гарипов



Премьера: 30 июля
Жанр: комедия, мелодрама
Производство: США
Режиссер: Марк С.Уолтерс
В ролях: Мэтью МакКонахи, Дженнифер Гарнер, Эмили Стоун, Майкл Дуглас, Брекин Мейер, Лэйси Чэберт, Роберт Форстер

ПРИЗРАКИ БЫВШИХ ПОДРУЖЕК
GHOSTS OF GIRLFRIEND PAST

Бывают фильмы, от которых не стоит ждать слишком многого, не смотря на неплохой в целом актерский состав и режиссера, имеющего за плечами такие картины, как «Между небом и землей» и «Дрянные девчонки». Фильмы, конечно, не то чтобы значимые, однако полюбившиеся женской части зрительской аудитории. Новая картина режиссера сделана в подобном им стиле. «Призраки бывших подружек» Марка С.Уотерса расскажет об успешном молодом человеке, неплохо зарабатывающем и покоряющем сердца женщин, которому приходится пересмотреть свои взгляды на жизнь после того, как к нему является призрак, вызвавший в сознании героя образы его бывших пассий. Одна, вторая, третья… До тех пор, пока очередь не доходит до далекого прошлого и девочки, на которой когда-то герой обещал жениться. И он пытается вновь восстановить связь с ней.

Марк С.Уолтерс опять возвратился к теме, ранее обыгрываемой в картине «Между небом и землей», романтическом фильме о чувствах между молодым человеком и призраком девушки, лежащей в коме. Новый проект режиссера в главных ролях приготовил для зрителя смотрибельный актерский дуэт Мэтью МакКонахи

НОВЫЙ ФИЛЬМ ПОХОДИТ НА МАССУ ПРОЕКТОВ ОДНОВРЕМЕННО, ОТ КОМЕДИИ «НЕВЕСТА С ТОГО СВЕТА» ДО ДРАМЫ «ЭФФЕКТ БАБОЧКИ»

(«Сахара», «Солдаты неудачи») и Дженнифер Гарнер («Королевство», «Поймай меня, если сможешь»). Что ж, по всей видимости, и МакКонахи, и Гарнер отбирались на исполнение главных ролей как неплохие, но и не хватающие звезд с неба актеры, подходящие по своему уровню для легкой романтической ленты, одна из составляющей которой – чтобы экранная пара смотрелась красиво и сочетаемо друг с другом. Впрочем, не подумайте, данное обстоятельство отнюдь не шпилька в адрес их творческих умений. Но ждать от актеров сверхгениальной игры мы не станем.

Зато прикрывать тылы призвана тяжелая артиллерия в лице самого Майкла Дугласа («Основной инстинкт», «Роман с камнем»), играющего роль дяди главного героя. Дуглас, не растерявший обаяния и творческих идей, без сомнения порадует своим воплощением доброго дядюшки. Еще одним сюрпризом стало появление в истории Брекина Мейера, известного по одними из самых востребованных на сегодняшний день сериалах «Доктор Хаус» и «Герои».

Макконахи подмигивает оператору: пока тот снимает сверху, девушки обнимают актера и снизу. Ногами

Таким образом, Уолтерс сделал неплохую попытку привлечь дополнительное внимание к своему детищу со стороны зрителя самых разных возрастных категорий. Как говорится, грамотная атака по всем направлениям.

В создании сценария принимал участие несколько лет работающий вместе дуэт Скотта Мура и Джона Лукаса. Сценаристы имеют за плечами похожие на «Призраков» по своей общей направленности фильмы, вспомним, к примеру, «Четыре Рождества». Легкая мелодрама, ни к чему не обязывающая комедия – профиль двух сценаристов. Закономерно, что именно их Уолтерс позвал для разработки действия своего фильма.

И все же стоит заметить, что при всех справедливых ухищрениях режиссера сделать картину как можно более интересной, будь то появление популярных актеров или уже сработавшаяся команда сценаристов, любопытен факт неразглашения бюджета «Призраков». Судя по всему, величина его не завышена и не занижена, а самая что ни на есть стандартная для уровня подобных картин, размер затрат на которые лежит в районе $50-60 млн. То есть лента получила ровно столько, сколько должна была получить для нормального воплощения без изысков, феерических неожиданностей, а также прочих сюрпризов. Согласитесь, если все обычно (а в данном случае – бюджет), это лучше скрыть завесой таинственности, дабы привлечь к самому факту сокрытия дополнительное внимание со стороны людей, ожидающих премьеру фильма, тем самым по мере сил продлив интригу.

Иное дело, что какие бы плюсы не содержали в себе изначальная задумка и лирическое воплощение, в большинстве случаев уйти от штампов бывает затруднительно.

«Призраки» как в пословице, собрали с миру по нитке, однако вышла ли из всего этого полноценная рубаха? Новый фильм походит на массу проектов одновременно, от комедии «Невеста с того света» до драмы «Эффект бабочки», что к сожалению перестает сочетать лучшие идеи и оригинальные задумки данных лент, выбирая из них по большей части лишь штампы. Вот один из основных минусов «Призраков бывших подружек».

Заставит ли что-то зрителя после премьеры надолго запомнить «Призраков бывших подружек»? Оставит ли этот фильм хотя бы небольшой след в кино? На два вопроса ответ один. Нет. И дело даже не в минусах. В жанре легких романтических комедий Уолтерс не слабый режиссер. Дело в невозможности «Призраков» предложить зрителю что-то большее, что он уже знает, стремясь по новому обыгрывать все те же старые ситуации снова и снова.

Ирина Лукьянова

БОЙ БЕЗ ПРАВИЛ
(FIGHTING)

Премьера: 9 июля
Жанр: боевик, драма
Производство: США
Режиссер: Дито Монтиель
В ролях: Чаннинг Татум, Терренс Ховард, Флако Навайа, Куинтон Аарон, Анджелина Осело, Дэвид Барросо, Аарон Бер

Помните, какими фильмами славился Голливуд в восьмидесятые? Что мы смотрели на затертых до дыр кассетах в душных видеосалонах? Правильно. Боевики с Ван Дамом, Дакаскасом и Лундгреном. Но сейчас на дворе заканчивается первая декада двадцать первого века, и боевики снимают уже совсем в другом формате. Ушли в прошлое красивые драки с безумными акробатическими трюками. Сейчас в моде более жестокие и реальные файтинги. Теперь главный герой не едет к древнему старцу постигать тонкости восточных единоборств, а растет на полной жестокости улице, воспитывающей характер. И движут им не чувство мести или благородные помыслы, а деньги, деньги и еще раз деньги.

Таков и фильм «Бой без правил», выходящий на экраны постсоветского пространства 9 июля. Артур Шон приехал покорять Нью-Йорк из какого-то маленького городка, каких в Америке сотни тысяч. Но пока это не очень удается, он вынужден торговать контрафактными дисками с фильмами на одной из площадей города (в Нью-Йорке, видимо, тоже есть своя Горбушка). Торговля весьма опасна, иногда ему приходится вступать в драки с конкурентами.

СОЗДАТЕЛИ ФИЛЬМА ВСЕРЬЕЗ ЗАМАХНУЛИСЬ НА ЗВАНИЕ ОДНОГО ИЗ САМЫХ ЗРЕЛИЩНЫХ БОЕВИКОВ ГОДА

Одну из таких драк увидел промоутер, который занимается организацией подпольных боев без правил. Шон начинает участвовать в поединках и зарабатывать с каждым разом все больше и больше. Но тотализатор суров, и правил нет как в самих боях на ринге, так и в закулисных. Однажды он должен выйти для того, чтобы сразиться в последний раз…

Понятно, что из такого сюжета выжать, попросту говоря, нечего. Так что упор в картине должен быть лишь на качество драк и мастерство исполнителей. Судя по трейлеру, создатели фильма всерьез замахнулись на звание одного из самых зрелищных боевиков года. Драки выглядят очень реально, жестоко и, весьма похоже на то, что заканчиваются очень быстро. Что ж, осталось лишь дождаться увидеть их в полном объеме и на большом экране.

Сценаристом и режиссером фильма стал Дито Мануэль, который до этого снял кинокартину «Как узнать своих святых» весьма похожей направленности. Наверное, детство режиссера прошло в неблагополучных районах, поэтому он так хорошо разбирается в этой теме. Главную роль исполняет Чаннинг Татум, ставший известным благодаря танцевальной дилогии «Шаг вперед» и снявшийся в молодежной романтической комедии «Она – мужчина». Судя по всему, в настоящее время актер решил отойти от амплуа мачо-романтика и сосредоточиться на экшн-фильмах. Главного оппонента Чаннинга играет Терренс Ховард («Железный человек», «Наркоз»), в свои сорок лет находящийся в великолепной физической форме. Пассию главного героя (ну куда же в подобном фильме без любовной линии?) представляет очаровательная Джуди Бейл, для которой данная картина стала дебютом в большом кино.

Дито Мануэль:

«Мы сняли не просто фильм-файтинг, наша картина о чувствах и переживаниях, о любви и ненависти, о дружбе и предательстве. Так что «думающий» зритель разочарован не будет. А любители действа и вовсе будут наслаждаться».

Небезынтересно, что согласно неоднократным заявлениям режиссера, подавляющее большинство трюков исполняли сами актеры, а Чаннинг Татум во время съемок одной из сцен даже сломал себе нос. Впрочем, на внешности плейбоя это, к счастью для его многочисленных поклонниц, никак не отразилось. В последнее время карьера актера все больше и больше привлекает внимание в Голливуде, а потому одна из интересных сторон «Боя без правил» – появление Татума в главной роли.

К возможным минусам и подводным камням проекта можно отнести его некую вторичность. Ведь совсем недавно на экраны вышел фильм «Никогда не сдавайся», с которым «Бой без правил» очень схож. Те же уличные бои, тот же простой парень из глубинки, чьи способности замечают, когда он прилюдно дерется. Он так же не хочет участвовать в боях, но после недолгих уговоров снова решается. Та же любовная история с девушкой. Слишком много совпадений, не находите? Часть зрительской аудитории простила бы все это картине, будь рейтинг фильма R, однако, продюсеры ленты настояли на PG-13, что нечасто случается с подобными проектами.

В Америке фильм вышел 24 апреля и не получил ни большой зрительской аудитории, ни хвалебных отзывов критиков. Кстати, на интересные выводы может навлечь динамика распределения оценок на известном сайте IMDB. Общая оценка у картины очень и очень средняя, но максимальные баллы фильму выставляли в основном, как ни странно для боевика, молоденькие девушки.

Все это наводит на мысль, что оценки были поставлены только лишь за мордашку Татума. Что ж, милые дамы, в таком случае, мы можем вам посоветовать сходить полюбоваться Чаннингом. А представители мужского пола вправе надеяться на хорошие драки. Всем удачи!

Адрей Хорушкин

ГОНЗО: ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ДОКТОРА ХАНТЕРА С.ТОМПСОНА

(Gonzo: The Life and Work of Dr. Hunter S. Thompson)

Премьера: 9 июля
Жанр: документальный, биография
Производство: США
Режиссер: Алекс Гибни
В ролях: Джонни Депп, Хантер С. Томпсон, Джордж В. Буш, Джимми Картер, Ричард Никсон

Эта картина вышла в мировой прокат еще в самом начале 2008 года, и вот теперь, полтора года спустя, благодаря поддержке кинокомпании «Кино без границ», она должна появиться и на наших экранах. Наконец-то мы узнаем секреты жизни скандального журналиста, увидим все своими глазами и, быть может, поймем человека, чей мятежный дух породил собой целое направление подражателей и почитателей.

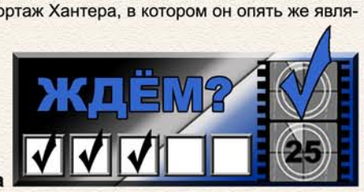
По правде говоря, колоритная фигура Хантера Томпсона хорошо известна в широких кругах не только и не столько благодаря профессиональной деятельности знаменитого доктора гонзо-журналистики. В среде киноманов и просто сочувствующих Хантер Томпсон с лицом Джонни Деппа стал одним из ярчайших образов кино 90-хх. Книга Томпсона «Страх и отвращение в Лас-Вегасе» в умелых руках талантливого режиссера Терри Гиллиама заиграла всеми кинематографическими красками. Уже давно поговаривали об экранизации еще одного его романа «Ромовый дневник», но пока слова остаются лишь словами, а зрителю тем временем предлагают насладиться историей жизни известного журналиста и писателя.

Биографическое кино, а данная лента как раз и является 100% байопиком, всегда рассчитано на строго определенную категорию зрителей. Человек должен либо находиться в теме, либо сгорать от желания узнать что-то о жизни героя фильма. Если такого желания нет и, тем более, если имя Хантера Томпсона для вас не значит ровным счетом ничего, то смело можете пройти мимо данной кинопремьеры. Однако одно можно сказать точно – скучно не будет, так как история жизни такого человека как Хантер Томпсон просто не может быть скучной. Другое дело, как биографию, то есть набор дат, событий и воспоминаний удалось перенести на экран.

От режиссера картины Алекса Гибни, получившего в 2008 году Оскар в номинации «Лучший документальный фильм» за ленту «Такси на темную сторону», ждешь, как минимум, качественное и не глупое зрелище. Удалось ли ему проникнуться духом времени, понять характер Томпсона и копнуть чуть глубже – узнаем чуть позже. Сама жизнь известного корреспондента была самым настоящим фильмом – захватывающей бескомпромиссной историей.

Голос за кадром будет принадлежать Джонни Деппу, что, думаю, никого особо не удивит. Кому же еще быть рассказчиком, если не человеку, которому уже однажды удалось влезть в шкуру Томпсона?

Это – последний репортаж Хантера, в котором он опять же является главным действующим лицом. Это – история о нем, рассказанная уже другими для тех, кто захочет ее услышать.



Алина Ермолаева

ПРОВОКАТОР (INCENDIARY)

Жанр: драма, мелодрама, триллер
Производство: Великобритания
Режиссер: Шэрон Магуайр
В ролях: Мишель Уильямс, Юэн МакГрегор, Мэттью Макфейден, Сидни Джонстон

В 2001 году Шэрон Магуайр, занимавшаяся до этого лишь документалистикой, ярко дебютировала на большом экране с фильмом «Дневник Бриджет Джонс», экранизацией романа Хелен Филдинг. Эта незатейливая романтическая история несколько раз окупила свой бюджет и сделала звездой Рене Зеллвегер, сыгравшую заглавную героиню. Однако саму Магуайр успех ленты затронул в гораздо меньшей степени. Чем занималась Шэрон в прошедшие после премьеры 8 лет – неизвестно, но вот на экраны выходит ее второй полнометражный фильм, и от параллелей с дебютной рабой Магуайр отделаться сложно.

Новая картина вновь представляет собой экранизацию одноименного романа Криса Клива, и снова в центре его молодая и привлекательная женщина. Только на сей раз события, происходящие с ней, гораздо трагичнее, нежели романтические приключения Бриджет Джонс. Правда, и здесь не обошлось без любовного треугольника, который включает, конечно же, главную героиню (её играет Мишель Уильямс), журналиста Джаспера Блэка (Юэн Макгрегор) и Тэрренса (Мэттью Макфейден), являющегося начальником полицейского отдела по борьбе с терроризмом, и, соответственно, боссом мужа героини. Муж, специалист по обезвреживанию взрывных объектов, погибает (вместе с пятилетним сыном), и по иронии судьбы как раз от взрыва устроенного террористами во время футбольного матча. Эти события причиняют героине множество страданий, усугубляет которые тот факт, что во время взрыва она находилась как раз в объятиях любовника, и о произошедшем узнала из программы новостей. В общем, как можно понять, все очень сложно.

Итак, на первый взгляд, все выглядит неплохо и завлекающе. Сюжет обещает крепкую драму, фамилии известных актеров на афише, режиссер, зарекомендовавший себя с хорошей стороны. Но, но, но. Много ждать, скорее всего, не стоит. Шэрон Магуайр, конечно, сняла неплохую комедийно-романтическую драму, но внушительный творческий простой и отсутствие опыта в создании серьезных картин (без юмора, все по-взрослому), наверняка не сможет не сказаться на качестве постановки. Есть, правда, еще небольшая лазейка в виде качественно написанного сценария, благодаря которому актеры и сами могут сыграть как надо, но, во-первых, за сценарий засела сама Магуайр (и это совсем не то же самое, что история Бриджет Джонс, к которой приложил руку живой классик Ричард Керти), а, во-вторых, актеры, задействованные в главных ролях, не из тех, кто может вытащить картину на своих плечах (даже МакГрегору, самому опытному из центрального актерского трио, нужна крепкая режиссерская хватка для достижения положительного результата). Мысли о творческом провале фильма подтверждают и отзывы зрителей (мягко говоря, не совсем положительные). Не забываем и о том, что мировая премьера «Провокатора» состоялась еще в январе 2008 года. Российская дата переносилась уже неоднократно (есть, кстати, сомнения, что и август в плане прокатчиков ненадолго). А это уже диагноз и приговор в одном лице. Не верят в картину прокатчики, не нравится картина зрителям. Так что, вполне возможно, что когда нам все-таки предоставится возможность увидеть фильм, Шэрон Магуайр будет находиться в своей очередной творческой спячке, и третьей ее картины снова придется ждать лет 7-8. Что ж, перебьемся как-нибудь...

Владислав Лобач

ЗАТАЩИ МЕНЯ В АД

(DRAG ME TO HELL)

Премьера: 9 июля
Жанр: ужасы, триллер
Производство: США
Режиссер: Сэм Рейми
В ролях: Элисон Ломан, Джастин Лонг, Фернанда Ромеро, Челси Росс, Дэвид Пеймер, Адриана Барраза, Лорна Рэвер

Грубить старшим нежелательно. Наверное, Кристин Браун знала об этом, но уж точно не ожидала того, чем подобное поведение ей аукнется. Молодая сотрудница банка, желающая подмазаться к начальнику, не проявила должного понимания к старухе-клиентке, за что последняя решила ни много, ни мало отправить девушку… в Ад. Теперь у героини три дня, наполненных кошмарными видениями, чтобы попытаться избавиться от проклятия и сохранить свою жизнь.

ОБНАДЕЖИВАЕТ, ЧТО НАКОНЕЦ-ТО РЕЖИССЕР ВЕРНУЛСЯ К ЖАНРУ, С КОТОРОГО НАЧАЛАСЬ ЕГО КАРЬЕРА, И КОТОРЫЙ СДЕЛАЛ ЕГО ИМЯ ИЗВЕСТНЫМ ВСЕМУ МИРУ

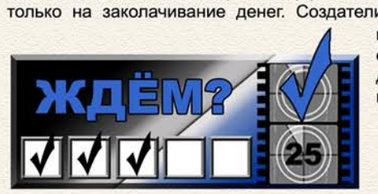
Главную роль в картине Сэма Рейми должна была исполнять Эллен Пейдж («Джуно», «Люди Икс 3»), но, в итоге, выбор режиссера пал на другую талантливую актрису – Элисон Ломан («Белый олеандр», «Крупная рыба»). В фильмах-ужасах девушка раньше замечена не была, но, судя по предыдущим работам, справиться с новым амплуа должна. А вот для ее партнера – Джастина Лонга – такой жанр не в новинку (на его счету уже есть довольно атмосферный «Джиперс Криперс»). Старушка-демоница тоже весьма фактурна – такую не хотелось бы повстречать вечерком на стоянке, как не посчастливилось нашей героине.

Мы ни в коем случае не любители страшных бабок, но как издание, пропагандирующее здоровый образ жизни, напоминаем: курение вредит вашему здоровью

Рейтинг PG-13 и трейлер говорят о том, что крови в фильме будет немного (если будет вообще), но имя режиссера заставляет надеяться на то, что может получиться что-то действительно классное и драйвовое. Так кто же такой Сэм Рейми? Может быть, для кого-то он только создатель чисто коммерческой трилогии «Человек-Паук», но мы искренне надеемся, что «Затащи меня в ад» куда больше похож по духу на другую его фееричную историю, знакомую, наверное, всем поклонникам ужасов, – «Зловещих мертвецов». К слову, некоторые моменты в ролике к ленте заставляют вспомнить и кинговского «Худеющего», и «Звонок», и ряд других картин на тему избавления от проклятия.

Обнадеживает, что наконец-то режиссер вернулся к жанру, с которого началась его карьера, и который сделал его имя известным всему миру. Трилогия про злобных демонов, по неосторожности вызванных к жизни группой друзей, приехавших развлечься в лесном домике, получила и зрительские симпатии, и признание критиков. История частично повторяется: ведьмы, заклятия, монстры и… обычный человек, который пытается этому противостоять. Только на сей раз сражаться за себя будет девушка. Посмотрим, как у нее это получится.

И пусть это уже не тот Рейми, что 17 лет назад (именно столько лет прошло с того момента, как на экраны вышла «Армия тьмы» – последняя часть «Зловещих мертвецов»), но главное, чтобы он не забыл, как снимать задорное, эффектное кино, нацеленное не только на заколачивание денег. Создатели обещают, что будет интересно. Постараемся им поверить – для этого есть все посылы.



Анна Чепуркина

ПАРИЖ! ПАРИЖ! (FAUBOURG 36)

Премьера: 16 июля
Жанр: драма
Производство: Германия, Франция, Чехия
Режиссер: Кристоф Барратье
В ролях: Жерар Жюньо, Кловис Корнийяк, Кад Мерад, Пьер Ришар, Бернар-Пьер Доннадьё

В 2004 году вышли «Хористы» французского режиссера Барратье, заслужившие положительную оценку со стороны критиков и зрителей во всем мире. По слухам, картину даже записали в национальное достояние Франции. Лента удостоилась также двух номинаций на «Оскар»: за музыку и как лучший фильм.

Режиссерская карьера Барратье относительно небольшая. Это был его второй фильм, а «Париж! Париж!» – третья и на данный момент последняя лента, где он выступил в качестве режиссера (продюсерских проектов у Барратье не в пример больше).

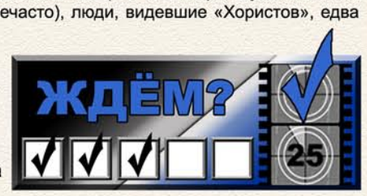
Действие «Парижа» охватывает политические события 1935 – 1936-х годов. Помимо множества отсылок к истории сугубо французской, освещаются темы коммунистического движения и зарождения фашизма. Происходящее приправлено небольшой долей философии в своем рассказе о том, как политика отразилась на искусстве тех лет.

По сюжету в такое неспокойное время трое безработных артистов решаются захватить концертный зал, в котором они когда-то выступали. Одного бросила жена, уехав с сыном в другой город, второй – неудачник, третий – пламенный идеалист, неравнодушный к политике. Еще будет нацистский злодей, очаровательная девушка, хранящий тайну старик… Сюжетных направлений немало, из-за чего невольно думается, что, не будь «Париж! Париж!» музыкальным фильмом, было бы сложно в полной мере раскрыть все перипетии за 120 минут экранного времени.

Впрочем, схематичность действия в подобных случаях призвана сгладить музыка. А вот удастся ли поддержать напряжение вплоть до финала, российский зритель узнает только после появления французской фестивальной ленты на отечественных экранах. К слову, остальная незначительная часть мира познакомилась с «Парижем» еще в сентябре прошлого года. Тогда зарубежные критики положительно отметили постановку третьей картины Барратье.

Интересен актерский состав ленты. Одного из ключевых персонажей исполняет Жерар Жюньо, среди работ которого были и «Хористы», где актер выступал в главной роли. Там же снимался и Кад Мерад, в «Париже» играющий одного из центральных героев. Режиссер как-то заявил, что с восторгом снова бы поработал с Жюньо и Мерадом. И его замысел удался, образовав привлекательный с виду тандем людей, ранее причастных к созданию «Хористов». Актер Кловис Корнийяк не так известен отечественному зрителю, как двое его коллег, но и он не новичок в кинематографе. Самые известные работы Корнийяка – «Долгая помолвка», «Змий» и «Невыносимая легкость бытия». Зато Пьер Ришар в представлении не нуждается. Здесь актер исполнил одну из ролей второго плана.

При всем этом фильм Барратье подстерегает опасность оказаться в арьергарде новинок месяца. Все из-за смещения российскими прокатчиками даты премьеры новой работы режиссера почти на год. Недавно премьерой картины значился май, считающийся среди киношников «претенциозным месяцем», потому что в мае по обыкновению стартуют громкие проекты, намеревающиеся сорвать кассу. Поняв, что в данной гонке лента не реализует свой потенциал, ее отодвинули на середину лета, где суперхитов меньше, чем в мае. Но пока одни говорят, что изначально премьеру перенесли из-за нежелания соперничества с другим зарубежным мюзиклом «Mamma MIA!», а зимой, мол, с уже отечественными «Стилягами» (что ни говори, музыкальными фильмами нас балуют нечасто), люди, видевшие «Хористов», едва ли пропустят новую работу режиссера. Иное дело – ее способность оказаться достойной этих ожиданий.



Ирина Лукьянова

ЗАНОЗА (SPLINTER)

Премьера: 2 июля
Жанр: ужасы
Производство: США
Режиссер: Тоби Уилкинс
В ролях: Ши Уигхэм, Паоло Костанзо, Джилл Вагнер, Чарльз Бэйкер, Лорел Уитсетт

Незадачливая парочка, желающая отдалиться от городской суеты, попадает в целую серию неприятностей, хотя слово «неприятность» больше применимо к различным жизненным и бытовым проблемам, а в фильме ужасов теряет первоначальный смысл. Сначала их автомобиль останавливают двое (что симптоматично, парень и девушка) вооруженных бандитов и похищают наших героев, а потом они все вместе и вовсе сталкиваются с ужасным «нечто» необъяснимой природы на обычной заправочной станции. Паразитический организм, жаждущий поработить Землю, вонзается занозами в своих жертв (не обязательно людей) и превращает их в послушных зомби-дикобразов, которые продолжают дело своего повелителя.

Такой поворот событий обещает всем зрителям, уже умеющим читать, редкостный трэш. Банальная завязка, разделяющая негативными чувствами главных действующих лиц фильма, начнет нагнетать атмосферу задолго до появления чужеродного организма. Замкнутое пространство бензоколонки призвано помочь ощутить безысходность ловушки и заставить сильнее сопереживать героям. Ну и само чудо-юдо, творящее беспредел на американской земле, должно заставить любого зрителя дрожать от ужаса и панически озираться по сторонам в поисках едва различимых смертоносных заноз.

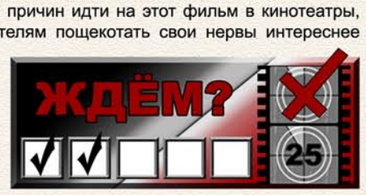
Нужно сказать «спасибо» создателем фильма уже за то, что благодаря синопсису и трейлеру отсеется вся та часть зрителей, которым подобное кино не по вкусу. Ошибиться будет невозможно, что уже можно считать плюсом. А любители трэшевых хорроров, щедро политых кетчупом и изобилующих членовредительскими приемчиками, уже сейчас будут ерзать от нетерпения увидеть очередного представителя горячо любимого жанра.

Режиссер Уилкинс пока еще не заслужил ни одного слова в свой адрес, а мы выдаем ему авансом предыдущие 18. С актерами, согласившимися участвовать в съемках, дела обстоят несколько иначе. Практически все они засветились в известных проектах в прошлом, но зрителям придется долго и, скорее всего, безуспешно напрягать память в попытке вспомнить и опознать их. Видимо, и после этого фильма актерские имена не станут популярнее в среде простых зрителей.

Немало забавляет тот факт, что количество продюсеров, обозначенных в списке создателей фильма, почти вдвое превосходит количество задействованных актеров. Одиннадцать против шести. Но такое число желающих вложить свои денежки в проект на бюджете картины благотворно не отразилось. Похоже, группа энтузиастов скинулась по червонцу, дабы снять фильм, который поразит всех и оставит глубокий след в сердцах, как острая заноза в пятке.

Учитывая данные по собранным в США средствам (там фильм вышел еще осенью), ролик картины и отзывы фанатствующих, «Заноза» – рядовой представитель своего класса. Что означает шаблонный сценарий, пустые диалоги, не несущие смысловой нагрузки, и нужные лишь для пересказа того, чего нельзя показать, и живописные, поражающие воображение до тошноты сцены расправ с человеческими организмами. За основную нагрузку фильма – напугать – будут ответственны резкие звуки, броский, режущий глаза монтаж, обильные потоки ненатуральной крови, красочные переломы и раны всевозможных конечностей крупным планом. По задумке, должна присутствовать гнетущая и давящая атмосфера – конфликты в маленькой группе людей, оказавшейся в замкнутом мирке кошмаров. Но как подсказывает опыт, только самые внимательные и преданные любители жанра смогут это разглядеть за неприглядным фасадом шаблонов.

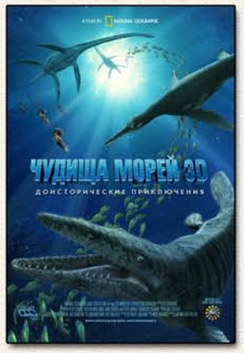
В общем, нет особых причин идти на этот фильм в кинотеатры, так как подобное любителям пощекотать свои нервы интереснее наблюдать в одиночку, в темноте поздней ночи.



Ренат Гарипов

В ДВУХ СЛОВАХ...

Мы могли бы осветить и эти фильмы, но не захотели.



ЧУДИЩА МОРЕЙ 3D: ДОИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИКЛЮЧЕНИЕ (SEA MONSTERS: A PREHISTORIC ADVENTURE)

Страна: США
Режиссер: Шон Маклеод Филлипс
Жанр: приключения, документальный, мультфильм, короткометражка

Необычное путешествие в мир подводных динозавров, воссозданное с помощью красочной анимации и научных палеонтологических находок, позволяющих с немалой точностью воссоздать облик доисторических чудовищ – персонажей фильма.

БИТВА У КРАСНОЙ СКАЛЫ (CHI BI)

Страна: Китай
Режиссер: Джон Ву
Жанр: боевик, драма, приключения, военный
В ролях: Тони Люн Чу Вай, Такеши Канеширо, Фенджи Чжан

История противостояния и битв армий – военачальников Сан Цюаня и Лю Бао с более сильной под руководительством Цао Цао, сражение между которыми произошло в 208 году.

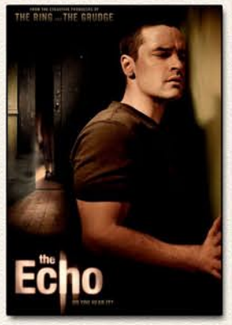
ЛУНА (MOON)

Страна: Великобритания
Режиссер: Дункан Джонс
Жанр: фантастика, триллер
В ролях: Мэтт Бери, Робин Чок, Доминик МакЭллигот, Сэм Рокуэлл, Кевин Спейси

Проведя на Луне почти три года, астронавт Сэм Белл не дождется возвращения на Землю, где осталась его семья. Единственный собеседник Белла – говорящий бортовой робот Герти. Одиночество сказывается на рассудке Сэма и у того начинаются странные галлюцинации.

ЭХО (THE ECHO)

Страна: США
Режиссер: Ям Ларанас
Жанр: ужасы, триллер, драма, детектив
В ролях: Хрант Альянак, Джэми Блох, Джесси Брэдфорд, Кевин Дюран



Бобби Рейнольдс, досрочно освобожденный из тюрьмы, начинает новую жизнь: устраивается на работу, налаживает отношения с девушкой и въезжает в квартиру матери, пустующей с момента ее внезапной смерти. Замечая, что в доме происходит нечто странное, Бобби начинает понимать, что смерть матери – череда загадочных обстоятельств, связанных с жителями этого дома.

ЖДЕМ?

Июль равнодушно оставил позади выпускные, экзамены и дипломы. Начинается разгар отпусков, сезон, созданный для отдыха, в который нас решили побаловать картинами на любой вкус, от стильного "Джонни Д" до невероятно веселой третьей части "Ледникового периода". Порадуют своих поклонников и Педро Альмодовар ("Разомкнутые объятия") с Ларсом фон Триером ("Антихрист"). И конечно, давно запланированное возвращение мистера Поттера, Гарри Поттера, если кто забыл. Уверяем вас, это только вершина айсберга премьер, начавшего постепенно таять из-за жары и грозящего пролиться бодрящим дождем в кинотеатрах. Нам остается одно – быть там.

1 июля

Ледниковый Период 3: Эра Динозавров	✓✓✓✓✓

2 июля

Антихрист	✓✓✓✓☐
Заноза	✓✓☐☐☐

9 июля

Ушедшие	✓✓✓✓☐
Гонзо: Жизнь и творчество доктора Хантера С.Томпсона	✓✓✓☐☐
Бой без правил	✓✓✓☐☐
Затащи меня в Ад	✓✓✓☐☐
Разомкнутые объятия	✓✓✓☐☐
Временно беременна	✓✓☐☐☐

16 июля

Гарри Поттер и принц-Полукровка	✓✓✓✓✓
Запретная любовь	✓✓✓☐☐
Париж! Париж!	✓✓✓☐☐
Девять с половиной свиданий	✓✓✓☐☐
Сексдрайв - 2/5	✓✓☐☐☐

23 июля

Джонни Д.	✓✓✓✓✓
Чудища морей 3D: Доисторическое приключение	✓✓✓✓☐
Сити-Айленд	✓✓✓☐☐
Брак по-исландски	✓✓☐☐☐
Бруно	✓✓☐☐☐
Отдамся в хорошие руки	✓✓☐☐☐

30 июля

Приколисты	✓✓✓✓☐
Битва у Красной скалы	✓✓✓✓☐
Призраки бывших подружек	✓✓✓☐☐
Пришельцы на чердаке	✓✓✓☐☐
Эхо	✓✓☐☐☐
Агент 117: Миссия в Рио	✓✓✓☐☐
Копо-шоп	✓✓✓☐☐
Kislirod	✓✓☐☐☐
Любовь.Ру	✓✓☐☐☐

Напоминаем, что редакция не несет уголовной ответственности за возможный перенос премьер российскими прокатчиками.

ВСЕМ ПО ВОЗДУШНОМУ ШАРИКУ

ВЫБОР РЕДАКЦИИ

ВВЕРХ (UP)
Жанр: комедия, приключения, семейный, мультфильм,
2009, США, 96 минут.
Режиссер: Пит Доктер
Роли озвучивали: Эдвард Эснер, Кристофер Пламмер, Джордан Нагаи, Боб Питерсон, Делрой Линдо
Роли дублировали: Армен Джигарханян, Иван Чуваткин

Сколько можно говорить людям о том, что стать счастливыми просто? Только мы сами держим себя в черном теле/грязном обществе/нелюбимом окружении. Разговор этот никогда не потеряет актуальности. Мало того, напоминать о прописных истинах нужно все чаще и чаще – ибо мы так быстро стали о них забывать. А как проще всего донести мораль до человека? Конечно, при помощи сказки, которая, как известно, ложь, да в ней намек… А потому (пока отечественные сказочники предпочитают отмалчиваться) так кстати пришелся новый пиксаровский мультфильм «Вверх».

Студия Pixar не перестает удивлять своих зрителей, которые по идее уже должны быть готовы ко всему. Свежая работа аниматоров «Вверх» – очередной рубеж. Режиссеры Пит Доктер и Боб Питерсон – козыри необъятной пиксаровской колоды, которая тасуется и выдает для следующего проекта все новые и новые комбинации. И почти всегда это флэш-ройалы. Так, например, Доктер был режиссером «Корпорации монстров», а Питерсон сценаристом «В поисках Немо» и «Рататуя». К слову, Доктер оказался так впечатлен, посмотрев документальный фильм о природе Южной Америки, что сразу решил, куда направятся в путешествие его герои. Создатели «Up» похоже, своим незамысловатым трейлером обманули почти всех зрителей. Аудитория, привыкшая к цветастым и красивым роликам, разочарованно вздыхала, предпочитая в десятый раз пересматривать рекламу «Ледникового периода 3», восхищаясь непотопляемой белкой.

Сюжет мультфильма "Вверх", на первый взгляд, очень прост и давно как неоригинален. 78-летний ворчун Карл Фредриксен на закате жизни решается выполнить обещание, данное когда-то давно в молодости своей уже покойной жене, и отправиться в Южную Америку на поиски приключений. Правда способ он выбирает самый необычный из всех – привязывает к своему дому тысячи воздушных шаров…

МЫ И НАШИ МЕЧТЫ

Вся красота и гениальность мультфильма заключается в простом. «Up» напоминает продавца воздушных шариков. Это тот человек, к которому многие из нас в детстве бежали с громкими воплями, теребя плащи пап и платья мам, умоляя их купить ну хоть один из разноцветного разнообразия. И после этого с гордым видом вышагивали по улице, показывая язык тем мальчикам и девочкам, которым не так повезло, как нам. Шарик – это синоним счастья, такого же невесомого и воздушного, и схватить его можно лишь на коротенький миг.

В детстве весь мир кажется нам большим и необъятным. Именно в этом возрасте дети хотят стать первооткрывателями далеких планет (вспомните хотя бы замечательные стихи Владимира Семеновича Высоцкого про двух неразлучных друзей), завоевателями потерянных миров или просто-напросто увидеть целый свет во всем его разнообразии. Таким был юный мечтатель Карл Фредриксен, с широко распахнутыми глазами впитывающий любое достижение великого путешественника Чарльза Манца. Последний в смертельной обиде на бюрократов от науки пропадает в Южной Америке навсегда, оставшись лишь в воспоминаниях Карла.

Судьба сводит двух мечтателей. Всю жизнь Карл и Элли представляют, как они доберутся до сказочного водопада в Южной Америке и заживут еще счастливее. Но листки календаря осыпаются один за другим, незаметно пролетает жизнь, а альбом, куда Элли хотела занести все свои пометки о приключениях, так и остается незаполненным.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ СКАЗКИ...

Пиксаровские кудесники умудрились буквально в десять минут экранного времени вместить целую жизнь с ее радостями и печалями, рассказать трогательную сказку. По сути, Карл и Элли посвятили жизнь друг другу, сохранив семейный очаг в целости и сохранности, защитив его от пагубных ветров жизни. Супруги научились радоваться вроде простым на первый взгляд вещам – будь то прогулка в парке или совместные домашние дела. Возможно, не каждому повезет встретить на своем пути человека, с которым можно провести всю жизнь. Но еще сложнее этого человека удержать рядом, суметь сохранить до дня последнего вздоха ту нежность и любовь, которая зародилась во время первой встречи. Что позволило Карлу и Элли прожить вместе счастливую жизнь? Умение отдавать себя без остатка самому близкому и родному, умение радоваться мелочам, из которых как мозаика и складывается наше существование. А как замечательно собирать эту головоломку вместе. Мечтать об одних и тех же вещах, в четыре руки восстановить из руин старый дом, иметь замечательную традицию лежать на полянке и наблюдать за облаками, оставить отпечатки своих рук на почтовом ящике – глубокий и несмываемый след в сердце любимого человека, а потом написать ему в альбоме самые искренние и оттого запоминающиеся слова: «Спасибо за приключения».

Совсем недавно нечто подобное мы наблюдали в иствудовском «Гран Торино»

Окружающий их мир сжался до размеров маленького дома. И когда Элли отправилась в далекое путешествие, откуда нет возврата, внутренний мир Карла рухнул в одночасье. В этой сказке нет «умерли в один день» – тут, как в жизни, она ушла, оставила его. Оставила телесно, но не духовно. Карл постоянно разговаривает с Элли, не передвигает ее кресло с привычного места, но его дом уже не полон красок, из него ушло счастье, милый старичок превратился в сторонящегося всех ворчуна. Чистый и опрятный домик пришел в запустение. Но, как это обычно бывает, решиться на то, что позволит нам изменить нашу жизнь и сделает ее ярче, мы можем только под давлением обстоятельств, когда лучше рисковать, чем пропадать. И именно так Карл решается на путешествие, случайно прихватив с собой восьмилетнего мальчугана по имени Рассел.

Доподлинно неизвестно, ознакомились ли создатели «Up» с последней режиссерской работой Клинта Иствуда «Гран Торино», но сюжетная линия о притягивании противоположностей очень напоминает ту, что была у ветерана. Карлу и юному следопыту предстоит через общение и совместные испытания придти к внутренней гармонии и подружиться.

Картины Пиксара всегда изобиловали отсылками к признанным шедеврам авторского и массового кино. Если в «Рататуе» можно было разглядеть лукавого Годара, в «ВАЛЛ*И» – экспериментаторов Кубрика и Лукаса, то «Up» цитирует «Фицкаральдо» Вернера Херцога и «Волшебника страны Оз». Мотив одержимого музыкой человека, забирающегося в глубины своего безумия, у пиксаровцев трансформируется в поиск нового смысла жизни среди загадочных лесов Южной Америки, словно вынырнувших из книг Эдгара Райса Берроуза.

…И ЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

А потом начинается другая сказка – о поисках птицы счастья. Сколько людей сложили свои головы, пытаясь поймать ее! Сколько пришлось потерять сил, для того, чтобы проникнуть в лабиринт, где живет это пернатое! В лабиринт, в который есть вход, а выхода нет. Как пел Андрей Макаревич – слишком редким гостем стала птица счастья в мире людей. Она устала от их мелочных обид и склок, улетев и не обещав вернуться. И как это бывает в жизни – неожиданно вылетела навстречу тем, кому она так была необходима в данный момент, выпорхнув из хитросплетенного лабиринта непонимания, злости и амбиций. Она пришла к тем, кто ничего не пытался у нее взять, не старался насильно неволить ее, но взамен подарил тепло и дружбу. А когда пришло время – отпустил.

«UP», НЕСМОТРЯ НА ВСЮ СКАЗОЧНОСТЬ, – САМЫЙ ВЗРОСЛЫЙ И ЖЕСТОКИЙ МУЛЬТФИЛЬМ «PIXAR»

«Up», несмотря на всю сказочность, – самый взрослый и жестокий мультфильм от аниматоров студии. Пиксаровцы взрослеют вместе со своим зрителем, поднимая все более глубокие темы в своих работах, неразрывно связанных с нашей жизнью. Отвергнутый обществом Чарльз Манц (удивительным образом сочетающий в себе черты полковника Курца из «Апокалипсиса сегодня» и героев немых картин Фрица Ланга) по своей сути продукт того общества, в котором он ищет потребность. У него своя трагедия. Устроив убежище среди неприступных скал, окружив себя верными помощниками (привет Роджеру Желязны), он безуспешно старается поймать переменчивое счастье за хвост и вернуть себе былую славу. В противовес ему Карл, такой же одиночка, ищет новые причины для того, чтобы жить, но внутри себя. Они как две стороны одной монеты – люди, потерявшие то, что помогало им жить. Чарльз превращается в монстра, и Карл, долго веривший в своего кумира, отказывается от своих радужных представлений о нем. Делая тем самым шаг к новой жизни.

О ТЕХНИКЕ ИСПОЛНЕНИЯ

Здесь стоит сказать пару слов о технических приемах картины, визуально воплощающих замысел создателей. В начале мультфильма, когда Карл был совсем маленьким, его круглое лицо походило на арбуз. Но со временем, оно становилось все более угловатым, на исходе жизни превратившись в ровный квадрат. Главный персонаж постепенно сживался со своим домом, став его неотъемлемой частью и похожим на него в буквальном смысле (по графическому исполнению). Практически, это Бенджамин Баттон от мира анимации. Поэтому, безусловно, интересна антитеза между прорисовкой старика Карла и мальчика Рассела. По словам создателей мультфильма, квадрат символизирует прошлое, круг настоящее. Вообще, с каждым проектом Пиксар продолжает свои эксперименты с графикой. В «Up» вместе с традиционной покадровой анимацией соседствует так называемая «процедурная». Она применена в отношении воздушных шаров, коих было нарисовано свыше десяти тысяч. Дабы не утомлять читателя техническими тонкостями процесса, вкратце – каждый шарик был нарисован и просчитан по физике так, что вел себя на экране, как настоящий, своими движениями влияя на собратьев так, как бы это было в настоящем мире. Подобная техника была опробована Пиксаром в «Тачках», а здесь получила дальнейшее развитие.

Отдельно стоит упомянуть Армена Борисовича Джигарханяна. Как актер старой школы, даже при озвучке западного фильма, в отличие от новомодных и раскрученных Тимати и Павла Воли, Армен Борисович умудряется наделить своего персонажа не только легко узнаваемым практически любым российским зрителем голосом, но и фирменными чертами характера. Джигарханян вжился в свою роль. Теперь у кота Матроскина появился достойный оппонент для зрительского обожания.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вообще, «Вверх» – своеобразный кубик Рубика, при каждом следующем просмотре открываются ранее незамеченные грани и смыслы. Этот продавец шариков даст вам столько, сколько захотите у него взять. Хотите юмора и забавных персонажей? Держите красный. Хотите смысловой нагрузки, доказывающей, что мультфильм далеко не детский? Возьмите желтый. Красивую графику? Синий ваш. А, может, для вас приоритетней всего вернуться в детство и ощутить себя снова ребенком? Найдется еще масса разноцветных сфер.

Создатели «Up» мягко напоминают зрителю, что многое в его жизни надуманно и несущественно (для этого прибегая к излюбленным темам Хайао Миядзаки). Это не приказ к действию, это повод задуматься. И чтобы снова взлететь, нужно лишь выкинуть из дома весь старый хлам, оставить прошлое позади и двигаться вперед. Точнее ВВЕРХ.

Сергей Сысойкин

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

«Вверх» – мультфильм, на самом деле, довольно скучный. Хороших шуток тут мало, а сквозящая отовсюду трогательность настолько прямолинейна и настойчива, что уже через полчаса просмотра ощущаешь себя обманутым.

Шаг студии Pixar заговорить с ребенком напрямую о смерти гордо называли смелостью, но на самом деле это, скорее, кризис фантазии, когда в отсутствии лучшего начинаешь лепить известные истины в лоб, а тебя вдруг воспринимают новым мессией. Даже в «ВАЛЛ*И» такой подход было как-то тоньше, а уж там он был отнюдь не элегантен.

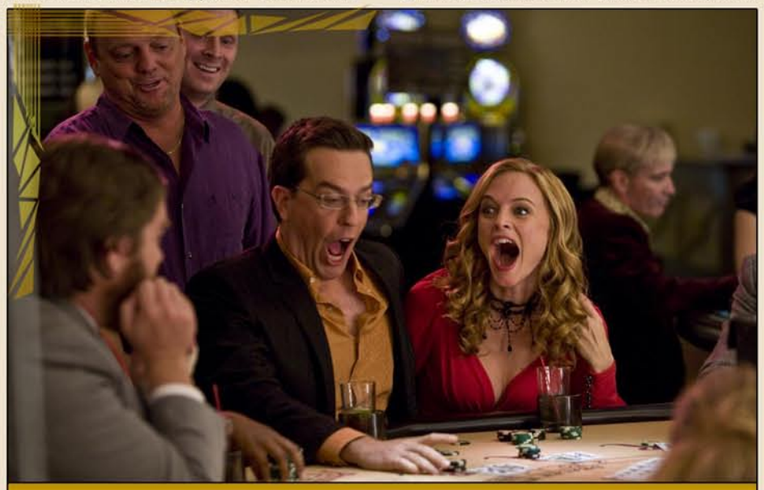
Антон Минасов

VIVA LAS VEGAS!

МАЛЬЧИШНИК В ВЕГАСЕ
(THE HANGOVER)
Жанр: комедия
2009, США, 100 мин.
Режиссер: Тодд Филипс
В ролях: Брэдли Купер, Эд Хелмс, Зэк Галифианакис, Джастин Барта, Хэзер Грэм, Майк Тайсон

1 июля 2009 года все игорные заведения нашей могучей и необъятной Родины в обязательном порядке должны переехать в одну из четырех игорных зон. Пока наше правительство не может определиться, как заставить казино переехать, в Америке уже несколько десятилетий все казино находятся только на некоторых специально отведенных территориях. Эти мегаполисы оживают по ночам, там крутятся самые большие деньги и лишиться девственности или отметить поминки своей бабушки любой американец мечтает только там. И вот, на экранах новая лента о самом раскрученном, гламурном и идеализированном городе Соединенных Штатов.

Дагу уже под тридцать. В его жизни настал важный этап: он собрался жениться. Но перед тем как обменяться кольцами и клятвами верности он должен совершить самый важный обряд, обязанность выполнения которого прописана в Декларации независимости: мальчишник. А чтобы он запомнился на всю жизнь, Даг отправляется в Мекку для каждого американца: город зла и порока Лас-Вегас. Естественно, он едет не один, а со своими лучшими друзьями: учителем средних классов Филом, дантистом Стью и новоявленным шурином Аланом, который отличается нестабильной психикой, маниакальной тягой к детям и немотивированному насилию. По прибытии в крупнейшую игорную зону Америки компания отправляется в зверский загул, сравнимый только с выпускным российских школьников. Но всем известны утренние последствия бурной алкогольной вечеринки: проснувшись, никто не может вспомнить, что же произошло прошлой ночью. Как Стью умудрился потерять зуб? Откуда в ванной взялся самый настоящий тигр? Чей ребенок лежит в кладовке? И, самое главное, куда подевался Даг, ведь до свадьбы осталось меньше сорока часов? Им придется по обрывочным воспоминаниям восстанавливать цепь произошедших событий и, наконец, выяснить, где же они потеряли жениха, несмотря на противостояние самого страшного врага всех алкоголиков – утреннего похмелья.



Кажется, девушка в восторге от того, как мужчина в фиолетовой рубашке вжал ее кавалера в стол

Режиссер Тодд Филипс уже набил руку в жанре динамичной комедии: его «Убойная парочка: Старски и Хатч» при бюджете в 60 миллионов умудрилась окупить себя три раза, хотя фильм получился, мягко говоря, специфическим. А вот со «Школой негодяев» получилось vice versa: легкая ненавязчивая комедия не смогла собрать даже две

трети своего 35-миллионного бюджета, несмотря на прекрасный актерский состав во главе с Билли Бобом Торонтоном. Золотой серединой в творчестве Филипса стал «Мальчишник в Вегасе»: отличная во всех отношениях лента за две недели порвала американский и международный прокат, положив на лопатки потенциальных лидеров бокс-офисов: четвертого «Терминатора», вторую часть дилогии о незадачливом музейном стороже и новое творение пиксаровцев. За две недели проката лента о последствиях веселого мальчишника собрала почти 140 миллионов долларов, а ведь стоила всего лишь 35! И это с рейтингом R. При этом создатели с полной уверенностью говорят, что их работа сможет перепрыгнуть психологический барьер в 200 миллионов американских президентов, а при более удачном раскладе добраться и до 300, обогнав при этом рекордсмена в жанре комедии с взрослым рейтингом – «Незваных гостей» 2005 года выпуска.

На самом деле, удивляться тут нечему, успех «Мальчишника» закономерен: сейчас начинается пора отпусков, и ежегодный буклет о лучшем курорте Америки пользуется особенной популярностью, достаточно вспомнить «Однажды в Вегасе» с Катчером и Диаз или любую часть об аферах Дэнни Оушена и компании. Это очень точный маркетинговый ход: всегда в начале лета нужно

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Ну, как же это все надоело. На-до-е-лоооо! Нет, серьезно, мальчишники, Лас-Вегасы, пьянки, «приключения», головная боль по утру и снова «приключения»… Множество нелепых и надуманных событий, переплетенных между собой. Да, по отдельности такое может случиться с каждым, но поверить в реальность вот этого…не смотреть же фильм как фантастику? Да и на самом деле, зачастили сценаристы с такими ходами. Юмор истинно американский. Да, местами смешно, непроизвольно улыбнешься и откровенно глупой шутке. Но в целом уровень юмора гораздо ниже среднего: простите, там герой изображает, как трахать тигра, и это лучшая шутка фильма. Возможен просмотр большой компанией, один раз, если еще в нетрезвом виде – покатит. Не более того.

Александр Райтер

РЕЖИССЕР НЕ СТЕСНЯЕТСЯ БИТЬ ГРУДНЫХ ДЕТЕЙ, ПОКАЗЫВАТЬ ПОЛНОСТЬЮ ГОЛЫХ КИТАЙЦЕВ И ШУТИТЬ НА ТЕМУ ОБИЛЬНОЙ ЭЯКУЛЯЦИИ

тонко намекнуть, где американец может стать чуть ли не рок-звездой за минимальные финансовые вложения. Но все-таки, самая главная составляющая успеха «Мальчишника» это не популярная на западе тематика, а редкий, исключительный уровень качества самой картины.

Это по-настоящему мужская, немного вызывающая и эпатажная комедия. Режиссер не стесняется бить грудных детей, показывать полностью голых китайцев и шутить на тему обильной эякуляции. Но каким-то чудесным образом все пошлые шутки кажутся совершенно безобидными, и, что самое главное, все, даже самые вульгарные, приколы к месту. Тодд Филипс идет по следам Джуда Апатоу и не стесняется шутить на все темы без исключения, из года в год подтверждая аксиому, что запретных тем не бывает, когда с чувством юмора все в порядке. Естественно, если от вида голого мужчины Вы падаете в обморок, а «Догму» Кевина Смита считаете культом сатанистов, то можете смело проходить мимо новой ленты о вреде чрезмерного употребления алкоголя. Именно поэтому романтично идеализированный, чисто продюсерский, финал в духе второсортных ромкомов скорее выглядит как оправдание за тот отрыв, что происходил на экране последние минут 90, где хватило места не только шуткам про наркотики, секс и алкоголь, но и тонким пародиям над прошлогодним аттракционом про Лас-Вагес «Двадцать одно» и всем известным «Человеком дождя».

Стилистически «Мальчишник» – тестостероновая копия прошлогоднего летнего хита «Однажды в Вегасе», о котором говорилось выше, только любовная составляющая сведена к минимуму, а на первом плане именно экстравагантные режиссерские выходки, предельно похожие на сценарные повороты успешных молодежных комедий «Где моя тачка, чувак?» и «СуперПерцы» только про тридцатилетних мужиков. В контексте безумного мальчишника частые копирования других фильмов превращаются скорее в средство выразительности, чем отсутствие собственных идей. Все дело опять же в отменном чувстве юмора.

Одним из неоспоримых достоинств «Мальчишника» по праву можно считать потрясающий кастинг, хоть и состоящий исключительно из неизвестных широкой общественности актеров. Практически все время на экране три ведущих актера: Бредли Купер, Эд Хелмс и Зэк Галифианакис, на ура сыгравшие свои роли. Это три классических типажа американской комедии: обаятельный бабник, подкаблучник, подтверждающий пословицу про омут и чертей, и веселый толстяк с немного уехавшей крышей. Вот на общем фоне больше всех выделялся именно третий персонаж, шурин Дага, Алан, в лице Зэка Галифианакиса. Зэк исполнил роль простодушного тридцатилетнего холостяка просто бесподобно. Хоть и местами похож на Чувака из «Большой Лебовский», но все равно это очень яркий персонаж и уже потенциальный обладатель Золотого Глобуса за лучшую мужскую роль. Остальные двое так же хорошо справились со своей задачей, но им повезло меньше в силу некоторой шаблонности их персонажей.

В традиционной роли special guest star выступает легендарный боксер Майк Тайсон, чье появление традиционно притянуто за уши, именно в моментах с его участием фильм начинает провисать и обнажает всю актерскую некомпетентность боксера. Зато потрясающе отыгрывает свое камео стриптизерши-девушки легкого поведения звезда телесериалов Хезэр Грем.

In conclusion, хочется пожать руку Тодду Филипсу. Он просто прыгнул выше собственной головы и снял чертовски веселую, зажигательную, а главное, необычную ленту на такую заезженную тематику. Под самые мощные летние хиты на экране творится форменное безумие, сравнимое только с прошлогодним «Ананасовым экспрессом» вездесущего Апатоу и «Солдатами неудачи» Бена Стиллера. Как говорил один известный телевизионный персонаж: «Это объективно смешно». И если действительно, рассуждать объективно, то пока перед нами первый претендент на звание лучшей комедии года.

Со своей первостепенной задачей фильм справился на ура: зрителю кино понравилось, и не исключено, что американцы снова рванули в Аризону спускать все свои деньги одноруким бандитам и проигрывать сбережения в рулетку или блэкджек. Это Америка.

P.S. Если Вы уже соскучились по персонажам Стью, Филу и Алану, то возрадуйтесь: жадные продюсеры пообещали нам, что в 2011 году мы с ними обязательно встретимся. Даже не сомневайтесь, это будет так же весело, как и в первый раз. Так что, Viva Las Vegas!

Евгений Северин

НАПОЛЕОН в ПАЛАТЕ ЕСТЬ?

НОЧЬ В МУЗЕЕ 2
(NIGHT AT THE MUSEUM: BATTLE OF THE SMITHSONIAN)
Жанр: фэнтези, комедия, приключения, семейный
2009, США, Канада, 105 мин.
Режиссер: Шон Леви
В ролях: Бен Стиллер, Эми Адамс, Оуэн Уилсон, Хэнк Азария, Робин Уильямс, Стив Кугэн, Билл Хадер

Все-таки, Бен Стиллер – уникальный человек. Он один из немногих режиссеров (наряду с Апатоу и Смитом), кто пытается вытащить жанр комедии из той бездны, куда его столкнули бесконечные сиквелы «Американского пирога», дешевые пародии на современные блокбастеры, клишированные ромкомы и вторичные family movie. Стиллер не только избирательно подходит к выбору своих ролей, предпочитая как можно более оригинальные проекты, но и старается помогать молодым талантам, таким как Джей Барушель и Брэндон Т. Джексон. Стиллер не нуждается в особом представлении и как актер, и как талантливый режиссер.

«Кабельщик», его вторая режиссерская работа, была очень необычной для своего времени комедией, в которой черный юмор соседствовал с лирическими размышлениями на тему тоски, одиночества. И, несмотря на заезженную тематику, незамысловатая комедия с Джимом Керри смотрелась на фоне своих конкурентов очень даже выигрышно. «Образцовый самец» 2001 года был сродни атомному взрыву: жесткая, беспринципная сатира над миром моды с десятком звезд в ролях второго плана. А последняя его работа, прошлогодние стебные «Солдаты неудачи», моментально стала культовой. Фильм не только разошелся на цитаты, но и развеял миф о том, что Том Круз не может сниматься в комедийных ролях. Но, как бы странно это ни звучало, «Солдаты неудачи» – очень личное для Стиллера кино. Он мало того, что показал всю ограниченность Голливуда, но и тонко намекнул о том, что пора бы уже его признать как высококвалифицированного разнопланового актера, а из фильмографии больше не выделять роли обаятельных неудачников. И это ему отчасти удалось: Бен в ближайшем будущем снимет фильм, от кото рого отказался сам Стивен Спилберг – «Чикаго семь». Это интригующая политическая драма о реальных событиях, произошедших в 1968г. на антивьетнамском «карнавале». Картина может стать для Стиллера путевкой в серьезное кино. Зрители неизменно ожидают выхода новых работ комика – они как глоток воды после трехдневной жажды; его фильмы практически всегда являются отличными комедиями. Вот почему он и получил в этом году на церемонии киноград MTV золотой попкорн за вклад в современный кинематограф. Но на каждое правило найдется исключение.

Пока Бен не уселся обратно в режиссерское кресло, он успел сняться в сиквеле ортодоксальной картины для семейного просмотра под названием «Ночь в музее 2». Оно и понятно, лишние деньги на постановку сложной костюмированной драмы не помешают. Так вот, продолжение одного из самых успешных релизов 2006 года в лучших традициях диснеевского кино рассказывает незатейливую историю охранника Лэрри, который ушел из музея естествознания и открыл собственное дело. Все шло отлично, и охранник-неудачник переквалифицировался в опытного бизнесмена, но совсем забыл про своих старых друзей – об оживающих по ночам экспонатах. Решив вспомнить былое, Лэрри наведывается в музей, где узнает неутешительную новость: почти всех его приятелей отправляют в архивы Смитсоновского университета, где им и предстоит пылиться. Но там бедняги сталкиваются с безжалостным фараоном Камунра, который восстал из мертвых и жаждет захвата мира. Он переманил на свою сторону черно-белого гангстера Аль

Капоне, Наполеона, страдающего от одноименного комплекса, и Ивана Грозного, самого жесткого русского царя. С помощью плиты Акменра, которая позволяет оживлять по ночам, фараон намеревается вызвать свою грозную армию из подземного мира. Но Лэрри узнает о том, что его друзья в опасности, и отправляется на помощь в компании очаровательной Амелии Экхарт.

Невооруженным глазом видно, что создатели пошли по пути наименьшего сопротивления и стали действовать по принципу «кашу маслом не испортишь», попросту увеличив список действующих лиц раза в два. Но необдуманные затеи просто так не проходят: всем актерам банально не хватило места. Меньше всего повезло лучшему персонажу дилогии – Теодору Рузвельту в блестящем исполнении гения актерской игры Робина Уильямса. Его альтер-эго появляется на экране ровно на десять минут, не больше, зато он успевает приковать к себе все зрительское внимание.

Не секрет, что в современном Голливуде именитый актер редко появляется в фильме без сопровождения. Как Адам Сэндлер таскает за собой из фильма в фильм посредственного актера Роба Шнайдера, так и за Стиллером кочуют его приятели-комедианты: Стив Куган, Билл Хадер, и, конечно же, его лучший друг, Оуэн Уилсон. Куган и Уилсон опять играют одиозную парочку: сурового римского генерала Октавиуса и эксцентричного, но трогательного ковбоя по имени Джедидия. Биллу Хадеру досталась роль отважного генерала южан Джорджа Кастлера, с которой он справился превосходно.

Премьера выпала на тот период, когда зрители всего мира гадали, кто будет серьезнее: Терминатор МакДжи или Трансформеры Бэя. В плюс картине Шона Леви можно записать уже то, что его обезьянка-космонафт – это просто обезьянка-космонафт. Все честно

Помимо стиллеровской компании в фильме много других отличных актеров: чего только стоит главный антагонист Хэнк Азария, исполнивший роль шепелявящего фараона, по совместительству захватчика мира, Камунра. Для Хэнка это практически первая большая роль, раньше он был исключительно за кадром, и его голосом говорят персонажи многих американских мультсериалов. Что ж, перевоплощение получилось по-настоящему забавным и достойным легкого хлопка по плечу.

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Сиквел получился в разы бодрее, смешнее и красочнее оригинала, хотя последний тоже неплох. Главный плюс картины в том, что действие прыгает сразу же с места в карьер и практически не провисает, что совершенно не дает скучать во время просмотра.

Неплохой (но немного детский) юмор и колоритные персонажи, вроде тех, которые исполняют Азария и Адамс, умеренно веселят. Да и все остальное: музыка, спецэффекты – тоже вышло на новый уровень, по сравнению с первой картиной.

Юрий Береза

В фильме, как и в любом скроенным по диснеевским меркам проекте, на зрителя обрушивается превеликое множество исторических фактов. Если хотите, чтобы ваше чадо узнало, как звали первую женщину, перелетевшую Атлантический океан, за что не в содержании. Пока такой подход импонирует целевой аудитории фильма (детям, естественно), мы каждый год будем смотреть одни и те же ленты с одинаковым набором шуток и ситуаций. Но стоит признать, у этого режиссера есть талант снимать

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА ЛЕНТЫ – ЭТО ЕЕ СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ЮМОР

Авраама Линкольна прозвали «честным Эйбом» и чему равно число «пи», то смело тащите упирающееся дите (само собой, оно будет против, ведь в соседнем зале Джон Коннор носится на передовой) на «Ночь в музее 2».

Основная проблема ленты – это ее специфический юмор. Не каждый фильм может похвастаться говорящими игрушечными Эйнштейнами с трясущимися головами, картавым Наполеоном и ожившей «надувной собакой» Джеффа Кунса. От такого у любого нормального человека голова пойдет кругом. Но есть в этом и ряд положительных моментов: очень забавны периодические отсылки к «300» и «Солдатам неудачи».

Буйной фантазии сценаристам не занимать, но почти каждый момент в фильме обрывается на полуслове. Похоже на сочинение восхищенного пятиклассника, который расписывает, как он провел лето. Захлебываясь слюной, он обрывает мысли, не доводит до конца предложения и пытается выразить все, что есть у него в голове, но мешает скудный лексикон. То же самое и с «Ночью в музее 2».

Попытавшись рассказать все и сразу, создатели не рассказали ничего. Некая неопределенность сгубила и без того необнадеживающий проект. Что же перед нами: легкая романтичная история в духе «Все без ума от Мэри» или приключенческая лента, наподобие «Индианы Джонса»? Может, вообще «Дорогая, я уменьшил детей»? Или все-таки продолжение полюбившейся семейной комедии «Ночь в музее»? Одним создателям известно.

Шон Леви из года в год эксплуатирует собственные идеи. Элементы новизны можно поискать исключительно в форме, но легкие, ни к чему не обязывающие фильмы, хоть и совсем несмешные. Несмотря на то, что «Ночь в музее 2» – это клишированное во всех отношениях семейное кино, смотреть которое так же интересно, как и следить за событиями в каких-нибудь «Папиных дочках», лента по каким-то странным обстоятельствам съедается моментально. Это, кстати, заметно не только тем, кто героически просидел в кинотеатре в окружении сотни поедающих попкорн детишек, – достаточно посмотреть на кассовые сборы, которые на момент написания этих строк уже перешагнули психологический барьер в 200 млн. долларов. Дело за малым – полностью окупить свой 150-миллионый бюджет и сорвать большой куш в 400-500 единиц с шестью нулями, положив на лопатки главного конкурента – «Терминатора 4». Непринужденная сказочная атмосфера, легкость восприятия и детская наивность обеспечат крепкий кассовый успех второй части дилогии об оживших экспонатах, которая в этот раз напоминает иллюстрации к воспоминаниям шизофреника.

P.S. Если Вы читаете эти строки в июле и сожалеете об упущенной возможности увидеть «Ночь в музее 2» в соседнем кинотеатре, то спешим обрадовать: фильм уже на DVD. Как говорится, куй железо, пока горячо.

Евгений Северин

ГОРЕ ОТ УМА

ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ЗНАЛ ВСЕ

Жанр: драма
2009, Россия, 106 мин
Режиссер: Владимир Мирзоев
В ролях: Егор Бероев, Максим Суханов, Андрей Ташков, Екатерина Гусева, Егор Пазенко

Александр Безукладников – интеллигент до мозга костей. Работает младшим научным сотрудником, любит читать затертые до дыр книжки из домашней библиотеки, отвратительно одевается, постоянно поправляет лиц кавказской национальности и женат на прекрасной библиотекарше Ире, которую даже прокормить не в состоянии. У него и отчество интеллигентное – Платонович. Так вот, неожиданно Александр Платонович понимает, что жизнь у него, мягко говоря, не радужная. Когда жена отправляется в путешествие со своим богатым хахалем, а новую работу становится найти просто не под силу, интеллигент Безукладников решает покончить жизнь самоубийством, схватившись двумя руками за оголенные провода. Однако мощный заряд в несколько тысяч вольт не убивает героя, а наделяет необычайной способностью: теперь он может отвечать на любые вопросы, будь то победитель в завтрашнем матче или личный e-mail генерала ВВС США. Естественно, суперспособность привлекает внимание всех без исключения бандитов и спецслужб. То есть, в один момент Безукладников переквалифицировался из простого книжного червя в оружие/террориста #1 (нужное подчеркнуть).

«Человек, который знал все» - это затертое до дыр, стопроцентное телевизионное мыло, которое штампуют для федеральных телеканалов в промышленном масштабе. Шаблонные сюжеты, примитивные диалоги, отсутствие интриги, вменяемого чувства юмора и приличных актерских работ – вот его отличительные черты. Картина Владимира Мирзоева, уже набившего руку в конвейерном производстве. Единственное, что отличает картину Владимира Мирзоева от собратьев по телевизионному цеху, более-менее известный первоисточник – одноименная книга. Но никакая, даже самая известная и раскрученная книга не способна вдохнуть жизнь в мертворожденный проект. Судите сами, режиссером выступил Владимир Мирзоев, автор таких шедевров современного киноискусства, как «Учительница первая моя, или мальчишник по-русски», «Четыре любови» и «Знаки любви». Похоже, Владимиру захотелось снять что-нибудь умное и авторское по умной и претенциозной книжке. Одно «но»: произведение Игоря Сахновского на такое не тянет – это обычная жвачка, которую не стыдно пожевать в метро или на ночной вазе. Стандартная во всех отношениях полудетективная история про необычного человека – не боле. Но Мирзоев, с присущим всем отечественным режиссерам зашкаливающим пафосом, попытался ее превратить в претенциозный российский синтез авторского и массового кинематографа.

Ввиду неопытности режиссера и одноразовости первоисточника получилась самая настоящая каша.

Главный герой – это типичный представитель русской интеллигенции: беден, наивен и честен. За ним охотятся одноклеточные бандиты, сбежавшие из телесериалов, во главе со злющим депутатом Государственной Думы Николаем Шимкевичем, который только и делает, что веселится с представительницами прекрасного пола да курит сигары, пока все остальные пашут в поте лица. Владимир Мирзоев снял очередную историю про то, что в России у руля стоят самые настоящие быдла, которые только и делают, что отравляют весь талантливый генофонд нации в лице белых и пушистых интеллигентов.

Сам фильм одновременно напоминает утяжеленную версию американской комедии «Брюс всемогущий» и жалкую попытку скопировать фильм с Николасом Кейджем под названием «Пророк». От первого достался сам типаж героя-неудачника, который решается покончить жизнь самоубийством, а в результате становится обладателем безграничной силы, а от второго – сам принцип построения сюжета и парочка неимоверно скучных закадровых монологов. Забавно, что попытка взять самое лучшее у обеих лент провалилась, и «Человек, который знал все» унаследовал только худшие черты, будь то никудышный монтаж или отвратительная режиссура.

По ходу действия режиссер все вводит и вводит в повествование совершенно бесполезных персонажей, которых выкидывает на свалку через несколько минут. Сюжетных линий становится все больше, а экранного времени всем не хватает. Но Мирзоева это не волнует: он все время придумывает какие-то отсылки к другим отечественным фильмам, вставляет совершенно нелепые закадровые монологи с пугающей степенью приторности и отвратительные музыкальные композиции, якобы придающие легкий налет иронии и непосредственности. Из-за таких вот творческих метаний режиссера возникают вполне очевидные вопросы. Например, что за аляповатый клон мерзавца Сойера из «Остаться в живых» появляется ближе к концу? Зачем был нужен монолог Безукладникова про то, что человек – это стеклянный порошок?

Помимо всего вышеперечисленного, актерский ансамбль также ничего кроме недоумения не вызывает.

Перед вами наглядный пример: сколько соберет фильм, и что будут делать продюсеры

Во-первых, главный герой. Нет, Егор Бероев на фоне вечно матерящегося и постоянно переигрывающего Суханова (о нем позже) и серого во всех отношениях Ташкова смотрится очень даже выигрышно. Но его персонаж сух и неинтересен: он как был неудачником, так им и остался, несмотря на приобретенный багаж знаний. Не нужно быть экспертом, чтобы догадаться, что такой внезапно навалившийся груз хоть как-то, но меняет человека: внешне или внутренне. Безукладников же остался тем же наивным дурачком. Александр Платонович получился у Бероева (который уже несколько лет играет одного и того же Эраста Фандорина), мягко говоря, никаким. Его мотивация не ясна, а внутренние переживания и здравые мысли в голове попросту отсутствуют. Совершенно безынтересный типаж русского угнетенного властями героя, выезжающий исключительно на природной харизме самого Бероева.

Во-вторых, главный антагонист, сосредоточение всего самого мерзкого и усатого. Максим Суханов, безусловно, актер талантливый, но тут ему играть просто нечего. Шенкевич только и делает, что произносит выражение «твою мать» в различных интерпретациях с постоянно меняющейся интонацией. Максима просто зажало режиссерскими амбициями и некомпетентностью монтажеров.

Ну и, в-третьих, экс-супруга Безукладникова, Ира, в исполнении Екатерины Гусевой. Внешне прекрасна. Но грубые руки создателей одним щелчком пальцев превратили обычную жену интеллигента в похотливую извращенку, причем зрителю так и не объяснили, почему она не хотела возвращаться к своему недотепе Александру. Неужели в представлении режиссера все библиотекарши – это сексуально неудовлетворенные женщины? Или у самих интеллигентов попросту отсутствуют вторичные половые признаки? Вопрос остается без ответа.

Как видите, так на каждом шагу. Забавна ирония судьбы: режиссер фильма про человека, способного отгадать любую загадку, не в состоянии сам, без своего героя, ответить на зрительские вопросы. А ведь главный вопрос в чем? Зачем Мирзоев снял свой фильм? О чем он? Есть ли во всем этом смысл? Да, режиссер постоянно оставляет зрителям какие-то недомолвки о том, что талантливому человеку сложно пробиться в современном обществе, о том, что мы в состоянии без чьей-либо посторонней помощи ответить на все вопросы самостоятельно, но это всего лишь поверхностные недоговорки, которые тут же растворяются при глубоком анализе картины и обнажают ее полную несостоятельность.

ЗАТЕРТОЕ ДО ДЫР, СТОПРОЦЕНТНОЕ ТЕЛЕВИЗИОННОЕ МЫЛО, КОТОРОЕ ШТАМПУЮТ ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ТЕЛЕКАНАЛОВ В ПРОМЫШЛЕННОМ МАСШТАБЕ

Так что, попытавшись поставить на современный лад грибоедовское «Горе от ума», у Мирзоева получилась скучная русская история про то, что самый опасный в мире человек – самый настоящий дурак. Да еще и с инициативой.

Евгений Северин

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

При всех своих недостатках картина цепляет, хотя и непонятно чем. Может наивностью, может необычностью сюжета, может актерами, а может и всем сразу. Удивительный фильм, который либо понравится, либо нет, и третьего здесь не дано.

Андрей Наумов

Мы возвращаемся к нашей любимой работе (не считая подсчета чужих денег) – препарированию персонажей, рассмотрению их кинематографического пути и метаморфоз, которые подстерегают этих персонажей на каждом углу тем чаще, чем больше рассчитывают заработать жадные продюсеры.

Наш сегодняшний герой – культовый Джон Коннор, эталон мужественности и олицетворение силы духа всего человеческого рода.

О вселенной Терминатора на данный момент снято 4 полнометражных фильма разной степени гениальности и один (бездарный) сериал. Сюжет каждой части так или иначе связан с временными парадоксами, действие происходит в разные годы, потому, разумеется, образ сквозной фигуры всех фильмов – Джона Коннора – претерпевал довольно серьезные изменения. Рассмотрим их по внутренней хронологии сабжа.

Эдвард Ферлонг
Х/ф «Терминатор 2:Судный день» (1991; реж. Джеймс Кэмерон)
Полноценная роль

Коннор здесь – взбалмошный мальчишка с задатками хакера, который от матери получал только навыки владения оружием, и возмещающий недостаток общения с отцом на играх с терминатором Т-800. После премьеры Эдвард Ферлонг проснулся знаменитым. К сожалению, популярность эта сыграла с ним злую шутку – парень подсел на алкоголь и наркотики, и, помимо Т2, сыграл только в одном достойном фильме – «Американская история Х».

Томас Деккер
Т/с «Терминатор: Битва за будущее» (2008-2009; реж. Чарльз Бисон, Джеффри Дж. Хант и др.)
Полноценная роль

Коннор заявлен скучноватым парнишкой, совершенно не похожим на будущего спасителя человечества. Помимо отсутствия харизмы, отягощен слабоумием, потому влюбляется в киборга неизвестного происхождения, выглядящего как девушка средних физических данных. Томас Деккер гримасничал два сезона, но ввиду низких рейтингов и после провала фильма МакДжи, ему придется искать новую работу – сериал прикрыли.

Ник Стал
Х/ ф «Терминатор 3: Восстание машин» (2003; реж. Джонатан Мостоу)
Полноценная роль

Опустившийся на дно жизни бомж. По твердости характера уступает, кажется, даже самому себе в десятилетнем возрасте. По логике сюжета ему должно быть не 23, а 20 лет, но это не принципиально важно, т.к. персонаж все равно получился далеким от канонического образа. Указывая чуть выше «полноценная роль», мы скрипим зубами. Роль, как и в случае с Томасом Деккером, полноценна только по части отведенного ей экранного времени.

Кристиан Бэйл
Х/ф «Терминатор: Да придёт спаситель» (2009; реж. МакДжи)
Полноценная роль

Крайне суровый тип, о чем говорит его серьезный хриплый голос и вечно нахмуренные брови. Ничем другим Коннор похвастаться не может. Ну ничего, раздражения не вызывает, и то хлеб. Но вообще-то от актера уровня Бэйла зрители были вправе ожидать куда большего. Ах, да, именно тут он зарабатывает свой знаменитый шрам на пол-лица, и именно этому фильму мы обязаны появлением хитового ремикса «Bale Out – RevoLucian's Christian Bale Remix!», который на YouTube прослушало 3 с половиной миллиона человек.

Майкл Эдвардс
Х/ф «Терминатор 2: Судный день» (1991; реж. Джеймс Кэмерон)
Камео

За двадцать секунд сложно сыграть что-то эпохальное, потому Коннор предстает перед нами молчаливым типом, напряженно всматривающимся куда-то в горизонт в самый разгар боя, что выдает в нем:
А) бесстрашного человека;
Б) военного гения.

Ник Стал
Х/ф «Терминатор 3: Восстание машин» (2003; реж. Джонатан Мостоу)
Камео

Роль еще меньше, чем предыдущий образ Майкла Эдвардса, но даже за жалкие секунды в глаза бросаются несоответствия. Коннор как-то резко поседел, заменил аскетичную военную форму кожаной курткой престарелого байкера, да и эмоциям стал подвержен не в пример больше. Впрочем, все это можно объяснить тем, что Коннор тут уже другой, из альтернативного будущего, и к предыдущему образу отношения не имеет.

Игорь Талалаев

Редакторы, как никто, знают: хочешь сделать что-то хорошо – сделай это сам. Но есть вещи, которые придется делать тебе. Ну а чтобы мы были спокойны за то, что ты все делаешь правильно – создана эта рубрика подробных указаний на все случаи жизни. Например, сводить твою девушку (твоего парня?) в кино мы не можем. Точнее, не можем сразу всех. А тебе – придется.

ДЕЛИТЬ ФИЛЬМ НА ДВОИХ

МУЖСКОЙ ВЗГЛЯД: как водить девушку в кино

1. Правильно выбирай фильм

Мы, конечно, понимаем, что ты хочешь сходить на трогательный ужастик Сэма Рейми про цыганку-колдунью, козла из преисподней и пирожок с глазами «Затащи меня в ад», но женская логика почему-то указывает, что это – «неправильное кино». Смирись и купи билеты на менее экстремальный фильм. Чтобы тебе не пришлось биться в агонии под очередную романтическую историю, выбирай драгоценную середину и ступай на «Трансформеров-2». Если повезет, и девушка достаточно впечатлительная, она найдет сцену, в которой вцепится в тебя своей ладошкой. И тут главное – не потей.

2. Закажи билеты заранее

Во-первых, ты же не хочешь, чтобы какой-то форс-мажор испортил тебе вечер? Машина не завелась, трамвай застрял в пробке. А это лишние нервы. И сэкономленное на стоянии в очереди время вполне можно уделить даме. Хотя, некоторые умудряются осыпать дам комплиментами и в очереди за билетами, но это искусство сложное, и ему мы обучим тебя в другой раз.

Во-вторых, так ты сможешь выбрать то место, какое посчитаешь нужным, а не то, которое останется свободным. Посадить девушку в седьмом ряду и подмигивать ей с четвертого – это забавно только, когда ты читаешь эти строки, но не в жизни.

3. Выбери места

Не стесняясь, требуй места в последнем ряду, не в самой середине, а с небольшим смещением. Пропусти девушку вперед, сам садись ближе к краю, тогда у твоей спутницы будет повод облокотиться на тебя. И забудь про все эти глупые потягивания, хочешь обнять – просто обнимай.

Исключение: если тебе действительно интересен данный фильм, и ты не хочешь отвлекаться на девушку. Пардон, но зачем тогда ты взял ее, а не друга-киномана?

4. Оцени соседей.

Если по какой-то причине рядом сидит ребенок или другое попкорножующее – или сразу пересаживайся, или найди предлог избежать сеанса. Или, если девушка не видит, быстро сделай попкорножующему внушение. Пусть потом не говорит, что не знал о последствиях. Помни, что дневное или ночное время сеанса не оградит тебя от попкорножующих. Эти существа могут бессовестно прогуливать школу, а могут оказаться такой же «романтической парочкой», как и вы.

5. Расставь акценты

Если фильм интересует тебя в последнюю очередь, ни в коем случае не иди на дневной сеанс. И на премьеру. Полупустой зал – вот, что тебе нужно. Но и фильм должен располагать. Извини, но на «Ледниковом периоде 3» все твои черные мыслишки не воплотятся в жизнь.

ЖЕНСКИЙ ВЗГЛЯД: как водиться девушке в кино

Мы специально дадим неправильные заголовки: это избавит нас от тех парней, которые от скуки (или целенаправленно) лениво пролистывают обращения к девушкам.

1. Если ты без возражений посетишь десять киносеансов, то он соизволит пригласить тебя в театр

Скажи, что подружки посоветовали посмотреть замечательный фильм «Предложение».

Правда, вы все равно пойдете на «Трансформеров-2», но зато тебе не придется весь сеанс зажмуриваться при виде разлагающихся трупов в очередном ужастике.

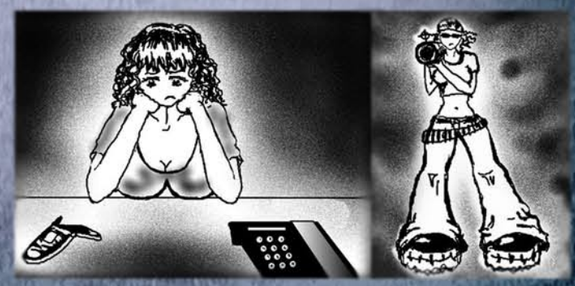
2. Найди способ покрепче вцепиться в своего кавалера, ему это понравится

Не удивляйся, если тебя пригласят в кино в четверг вместо положенного вечера субботы. Это вовсе не для того, чтобы сэкономить на вашем свидании, просто большинство долгожданных премьер в России проходит именно в четвертый день недели.

3. Не опаздывай

А вот тут все честно. Не опаздывай. Мы понимаем, что это неписанный закон женщин – непременно опаздывать, но кинотеатр – не ресторан, где твой кавалер сможет с комфортом подождать тебя. В холле он будет мучаться тем, что из-за твоей нерасторопности он пропускает самые смачные трейлеры перед сеансом. С другой стороны – когда ты наконец появишься, он будет рад видеть тебя вдвойне. Минус – на комплименты времени не будет.

4. Если гад не позвонит, устраивай кровавую расправу!



Иллюстрации – Алена Чу До

Игорь Талалаев Антон Минасов

БЛАДРЕЙН
(BLOODRAYNE)

Жанр: боевик, фэнтэзи, комедия
2005, США, Германия (ФРГ), 95 мин.
Режиссер: Уве Болл
В ролях: Кристанна Локен, Майкл Мэдсен, Мэттью Дэвис, Уилл Сэндерсон, Джеральдин Чаплин, Удо Кир, Мит Лоуф, Майкл Паре, Билли Зейн, Мишель Родригес

КАК СНЯТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ И ЗАСТАВИТЬ ВСЕХ ТЕБЯ НЕНАВИДЕТЬ. ФЕНОМЕН УВЕ БОЛЛА.

Кто в здравом уме может выдавать такое количество денег Уве Боллу для его несуразных кинопостановок? За какие заслуги эти добрые самаритяне из года в год вкладывают свои средства в работы одного из самых неудачливых режиссеров современности, чтобы затем потерять капиталовложения ввиду предсказуемого катастрофического провала очередной картины «маэстро» в прокате? Почему с завидным упорством, несмотря на жесточайшую критику со стороны, Болл не устает штамповать свои безделушки, а популярные актеры продолжают рисковать собственной карьерой, снимаясь в них? Этими вопросами задавались многие, но однозначных ответов на них, наверняка, так и не получили.

А Уве Болл, между тем, снимает кино, в конвейерном порядке, из года в год производя на свет нелепейшие в своем сюжетном развитии и примитивные по режиссерскому исполнению экранизации топовых компьютерных игр, вызывая к своей персоне откровенную ненависть со стороны поклонников культовых «игрушек» «Фар Край» и «Постал». Но, в большей степени, феномен Уве Болла находит свое отражение в том актерском составе, который оказывается задействованным на съемочных площадках у режиссера.

Картина «Бладрейн» не стала исключением. Где бы мы еще смогли увидеть занятыми в одной кинематографической работе такой совершенно разномастный по своей потенциальной целевой зрительской аудитории коллектив артистов, начиная от обладателя кинопремии «Оскар» Бена Кингсли и заканчивая «звездой» второсортных боевиков конца 80-х – середины 90-х годов Майклом Паре?

Вкладывая в маркетинг «Бладрейна» средства, в количественном выражении практически равные затратам, понесенным на его производство, надо быть уникальным специалистом в области «разбрасывания денег по ветру», чтобы реально не суметь просчитать перспективные результаты проката киноленты, не имеющей в своей основе мало-мальски вменяемого сценария. А Уве Болл в привычном для него «легком спортивном стиле» человека, способного превратить в хлам любую интересную идею, бесповоротно губит дикими киноляпами и алогичностью в поступках и поведении ряда персонажей мельчайшие зерна зрительского интереса, который все же делает неуверенные попытки проснуться в первые 10-15 минут фильма.

На первый план очередной увеболлищной истории выдвинута сексапильная нечисть по имени Рейн в исполнении «терминатора в отставке» Кристанны Локен, которая на протяжении всего действия картины пытается отвлекать внимание зрителя от бредового повествования (и временами весьма успешно), разгуливая по пересеченной местности с обнаженным животиком и в обтягивающих штанишках. В работе Уве Болла существо женского пола с симпатичной попой и острыми клыками по имени Рейн именуется дампиром (образ, сотворенный активно мыслящим мозгом производителей ролевых игр) и является получеловеком-полувампиром. Способности Рейн банально схематичны – нечеловеческая сила и неуязвимость гармонично соседствуют с самыми светлыми человеческими эмоциями и душевной ранимостью. Она

Большинство обьятий Рейн несовместимы с дальнейшей жизнедеятельностью ее кавалеров

не боится святого креста, но почему-то жестоко страдает от воздействия обычной воды. В общем, какие-то сплошные необратимые мутации на генетическом уровне.

Еще Рейн якобы не жрет кого попало, и некоторое время сценарист старается нас убедить, что дампир питается только кровью вампиров или, в крайнем случае, животных, и что, вообще, людская кровушка этому чуду-юду противопоказана по состоянию здоровья. Зато после принятия «специальной» пищи силенки у существа заметно прибавляются, и раны на теле заживают практически мгновенно. Но по ходу действия зритель неоднократно убеждается в неискренности автора сценария, поскольку временами Рейн готова укусить все, что под руку ей попадется и что плохо лежит или не к месту бродит по ночам.

Поразвлекав одно время окрестную публику в цирке уродов, в котором героиня содержалась жестокими хозяевами в принудительном порядке и подвергалась сексуальным домогательствам, мистическое создание бежит из неволи с единственной целью – найти и уничтожить собственного отца, могущественного вампира Кагана, много-много лет назад убившего мать Рейн. На своем пути дампир встречается с тремя бродяжнического вида охотниками на вампиров, которые сначала преследуют саму Рейн, изловливают ее, сажают за решетку и не верят существу, считая злобной тварью. Потом, естественно, меняют мнение о ней, дружат, делят хлеб-соль, обучают боевым искусствам, а самый молодой и более менее чистый с виду даже занимается с существом сексом. Идти совместным фронтом на главного злодея, конечно, сподручнее, что, собственно, новая компания и делает. Дальнейшее раскрытие деталей является совсем не обязательным, поскольку Болл впадает в привычный для него маразм, а сама сюжетная оболочка «Бладрейна» начинает трещать по швам от переполняемого ее винегрета, состоящего из различной фэнтезийной и мистической атрибутики. Применяемые режиссером по поводу и без клишированные конструкции превращают все происходящее на экране в неудачную безвкусную компиляцию чужих идей, ранее уже неоднократно воплощенных в жизнь более талантливыми постановщиками.

Не желая растрачивать силы на развитие завязанных на какой-либо интриге сюжетных комбинаций и детальную прорисовку образов действующих персонажей, «режиссер-феномен» делает ставку на умышленно наращиваемую по всему хронометражу тошнотворную трэшевость. Болл заполоняет экранное действие фонтанами крови, хлещущей из человеческих тел, перерезанными глотками и вспоротыми животами. Креативно отображаемые в начале картины впечатляющие зрительское воображение флэшбеки главной героини, замедленная киносъемка и динамичный монтаж

Очередной ляп Болла в действии. Лицо актера стало красным. А перерезаемое «горло» осталось стандартно-телесного цвета. Выгляди так, будто человек давно шею не мыл

кадров довольно быстро сходят на нет, и дружными стараниями съемочной группы картина превращается в примитивный мясорубочный «экшен».

Уве Болл по непонятным причинам весьма резво сворачивает интересное визуалистическое экспериментирование и начинает заниматься излюбленным занятием, то есть, создавать очередную дешевку стоимостью в 25 миллионов долларов. Бездарно поставленные односложные диалоги персонажей в исполнении профессиональных актеров со стороны кажутся абсолютным святотатством, а прямолинейность сценарных идей способна довести зрителя до коматозного состояния.

Создатели фильма не стали утруждать себя придумыванием нетипичных сюжетных концепций. И если героям надо попасть в какое-либо место, даже в чрезвычайно охраняемое и стратегически важное, в следующем кинокадре они просто там оказываются, ведомые через время и через расстояния скудной фантазией режиссера.

Хореография боевых сцен, одно из главных достоинств любого высокобюджетного экшена, в «Бладрейне» поражает своей безобразной кустарной постановкой. И если каскадерская массовка в ряде поединков смотрится довольно неплохо, то режиссура боев в исполнении главных действующих лиц напоминает представление дворового кукольного театра, в котором неопытные ручонки кукловодов-любителей дергают персонажей за ниточки.

Любоваться фигуркой Кристанны Локен – это единственное, чем остается заниматься скучающему зрителю, наблюдающему за безуспешными попытками милой девушки в боевых сценах заткнуть за пояс героиню Миллы Йовович из «Обители зла». И даже неспособность актрисы при нанесении ударов по своему экранному врагу поднять ногу выше уровня поясницы не вызывает такого снисходительного сочувствия, какое неизменно возникает при демонстрации неуклюжих стараний стареющего Майкла Мэдсена или уже пожилого Бена Кингсли изображать из себя мастеров боевых искусств.

Работы приглашенных «звезд» Мишель Родригес, Билли Зейна, Майкла Мэдсена, Джеральдин Чаплин, Бена Кингсли в «Бладрейне» получились слишком невыразительными, чтобы их вообще можно было рассматривать в положительном ракурсе. Сыгранные актерами персонажи выглядят фанерными, а создаваемые образы абсолютно не проработанными и безликими. Многие из вышеперечисленных киноперсон уже практически растеряли былую славу, в настоящее время пребывая на голливудских задворках и участием в подобных сомнительных проектах окончательно подрывая свой артистический авторитет.

Неугомонный мистер Болл, снимающий при грандиозной продюсерской поддержке феноменально убогое кино, выдал на-гора очередной провальный антиблокбастер, который если и останется в памяти поклонников кинематографа, то исключительно в качестве сомнительного для подражания примера чемпионского шестикратного номинирования на премию «Золотая малина». Впрочем, думается, для немецкого режиссера и подобный результат – выдающееся достижение.

Сергей Бурсаков

Роман Иванов

Осторожно! Композиторы на экране!

Творческий человек – нечастый гость на киноэкране, особенно в качестве центрального персонажа. Почему так? Основная причина лежит, как говорится, на поверхности – судьбы деятелей искусств не дают особой поживы для киношников. Если вдуматься, творческая жизнь на 90% состоит из рутины, бесконечной работы за столом, мольбертом и проч. Даже великий Эннио Морриконе почти в каждом своем интервью уверяет публику в том, что его прекрасные мелодии – вовсе не результат вдохновения, а напротив, итог распланированного ежедневного труда и усидчивости. (Лукавит, конечно, но известная доля истины в его словах, безусловно, есть). Очевидно, что блокбастера на околотворческие темы не слепишь. Единственное исключение, которое приходит в голову – приключенческая драма знаменитого экшен-мастера Джона Бэдхема «Инкогнито» о попавшем в переплет художнике-копиисте. Но поскольку тема нашей рубрики – музыка, рассматривать этот симпатичный и наивный полу-блокбастер мы не будем.

Если же вспомнить, что помимо экшен-фильмов и триллеров существуют еще и такие жанр, как историческая драма (мелодрама), то поневоле приходится признать, что судьбы отдельных творческих личностей, в том числе и композиторов, совершенно напрасно игнорируются киносообществом. А ведь некоторые из них успели пожить, что называется, «на полную катушку». К примеру, в биографии великого Баха найдутся такие странички, как месяц тюремного заключения, женитьба на двоюродной сестре, потеря нескольких детей (а всего их было 7 от первого брака и еще 13 от второго), пешие прогулки через пол-Германии сквозь леса, кишащие разбойничьими бандами и вообще практически все, что хочешь. А некоторые перипетии жизни Муцио Клементи (1752-1832) прекрасно легли бы в основу приличного исторического триллера. Тут тебе и похищение невесты из родительского дома, бегство с ней в Англию, сыщики, нанятые отцом девушки, которые в итоге нашли ее в Англии и вернули обратно, бизнес, открытый Клементи, и пожар, весь этот бизнес уничтоживший, оставивший беднягу в полной нищете на старости лет, и множество других весьма драматичных событий. Впрочем, сама по себе интересная биография, конечно же, не является гарантией удачного фильма. Тем не менее, смельчакам, рискнувшим связаться с таким капризным материалом как композиторы, музыка, творческий поиск и приступы вдохновения на глазах изумленной публики, в случае победы достается сторицей слава, почет, любовь царя и отечества. Так что, все не так уж мрачно и печально на территории отечественного композиторского кино, пусть и слегка запущенной, слабоосвещенной, болотистой и овражистой. Краеведческий очерк от побывавшего в тех местах автора журнала «25 кадр» – к вашим услугам. Рассматриваемые шесть полнометражных фильмов расположены по рейтингу в порядке возрастания.

Итак, леди и джентельмены, дамы и господа, товарищи и товарищи! Ваши аплодисменты и овации! Почетное первое место СНИЗУ занимает выдающийся в своем роде фильм:

6. «МУСОРГСКИЙ», 1950.
(Режиссер – Григорий Рошаль)

Судьба придворного художника (в широком смысле этого слова) – вещь крайне нестабильная, в любую эпоху и при любом режиме. Особенно когда хозяин-заказчик имеет такие маленькие слабости, как склонность к диктатуре или, что для художника еще ужаснее – собственные воззрения в искусстве. Отец народов, Лучший Друг детей, он же Главный кинокритик и музыковед Страны победившего социализма, перечисленными слабостями обладал в изрядной степени. Занимаясь важными государственными делами, он никогда не забывал воспитывать деятелей искусств, раздавая точные указания, какие именно и как именно нужно снимать фильмы, писать книги и сочинять оперы. Что касается толпы придворных music maker'ов, то они представляли собой самую слабоорганизуемую массу из всех возможных, что не могло не раздражать Вождя и Учителя. В глубине души он наверняка догадывался, что выстроенные в шеренгу композиторы, по приказу дружно бросившиеся сочинять Оды и Победные Гимны, ничего кроме шлака и хлама не произведут, но свою линию гнул непреклонно. В очередной раз терпение Главного музыковеда лопнуло в 1948 году. Воспитательные меры были решительно пересмотрены в сторону «закручивания гаек», начало чему было положено знаменитым и зловещим «Постановлением ВКП(б) об опере «Великая дружба»». Запущенная в те же годы в производство серия композиторских байопиков, в свою очередь, должна была доходчиво проиллюстрировать «Постановление», раздав творческой публике наглядные и внятные ролевые модели, любезные начальственному взору и сообразные с историческим моментом.

«Мусоргский» Г. Рошаля в этом смысле удивительно функционален. Первая цветная картина «Ленфильма», настолько вписывается в стилистику печально известного постановления, что выглядит почти как прямая его экранизация. Перед нами предстает блаженное царство номенклатурной утопии, в котором стада дрессированных, скромных, близких к народу и, вследствие этого, великих композиторов организованно перемещаются по кадру, изрекают пророческие фразы о будущем русской оперы, преисполнены осознания своего значения в истории мировой музыки (в версии наркома Луначарского) и места в культурной политике правящей партии Страны Советов. И, разумеется, готовы в случае необходимости душить врагов правого дела, не исключено, что даже и буквально, собственными руками. Или, к примеру, бородами. По крайней мере, хищный, плотоядный и крайне нездравый блеск в глазах Стасова (артист Николай Черкасов), с которым он произносит фразы вроде «эй вы, скорбные духом, ЖДИТЕ!!!», навевает при просмотре самые недобрые мысли по этому поводу. А несчастных представителей интеллигенции, волею случая забредших в кинозал в далеком 1950 году, скорее всего, вгонял в хладный пот и парализующий ужас, преследуя после в кошмарах и заставляя покаяться во всех грехах, совершенных и несовершенных.

Что касается собственно Мусоргского в исполнении Александра Борисова, то стоит ли удивляться, что его экранный герой является объемистой энциклопедией самых заскорузлых околомузыкальных штампов. Персонаж, не имеющий права даже на зачатки личной жизни, не наделенный никакими эмоциями кроме любви к народу («Народ!.. сплю и вижу его во сне!..»), в принципе лишенный каких-либо персональных качеств, изначально не мог быть хоть сколько-нибудь жизнеспособным. Волею постановщика артист Борисов периодически пламенеет взором, изображая порывы вдохновения, кидается за рояль, «делает лицо» и в таком состоянии строчит оперу за оперой. Чем не пример для подражания?

Сейчас сложно сказать с уверенностью, создавался ли «Мусоргский» из-под палки запуганными марионетками под чутким руководством какого-нибудь Барабаса, либо же режиссер Рошаль, пришедший в большое кино непосредственно из Наркомпроса, делал фильм от всей души и по велению сердца. Но конечный результат, в числе прочего, изобличающий «вражеские атаки любых мракобесов» (дословная цитата из фильма), демонстрирует воистину пещерное мракобесие своего подлинного, коллективного автора – запуганного, наглого, бескультурного и не особо разборчивого в средствах раболепного «винтика».

На пятом месте расположился еще один выдающийся шедевр:

5. «КОМПОЗИТОР ГЛИНКА», 1952.
(Режиссер – Григорий Александров)

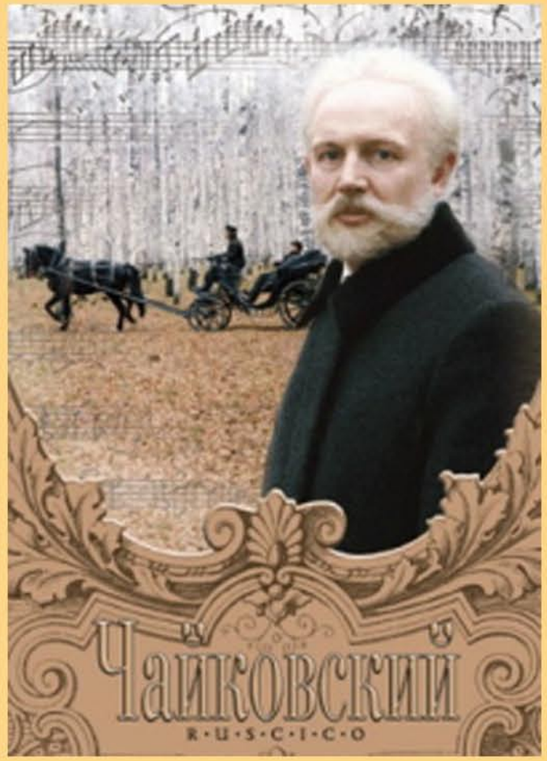
Возникший по непонятным причинам клон «Глинки» Лео Арнштама в задумке своей должен был служить все той же благой цели – пояснить в доходчивой и наглядной форме постановление, опубликованное без подписи в феврале 1948 г. на первой полосе газеты «Правда». Надо сказать, с идеологической задачей фильм Александрова справился крайне слабо, лишь немногим лучше своего практически одноименного предшественника.

Александров, фаворит Иосифа Виссарионовича, осмелился исполнить заказ не в суровом номенклатурном тоне «Мусоргского», а в несколько более благостном – воздействуя на зрителя красотой образов вместо грозного указующего перста. Для этого он щедро разбавляет действие красивыми и необычными пейзажами, созданными при помощи спецэффектов, пестреющим фейерверками миланским небом, а также самыми, пожалуй, живописными за всю историю советского кино закатами. О костюмах и интерьерах нечего даже упоминать – очевидно, что финансового стеснения при постановке режиссер не испытывал. И надо признать, что возможности цветового кино Александров использовал по максимуму. То, что «Мусоргский» был премирован в Каннах (!) за декорации, в то время как «Композитор Глинка» остался в этом плане незамеченным, представляется вопиющей исторической несправедливостью.

Но как бы там ни было, если вспомнить, что помимо декораций и закатов фильм должен содержать еще что-нибудь примечательное, то александровскому байопику в этом плане похвастаться практически нечем. Во-первых, по всем статьям, кроме декоративного блеска, он проигрывает «Глинке» Арнштама. Во-вторых, «Композитор Глинка» 1952 года по многим пунктам сюжета повторяет своего шестилетней давности черно-белого предшественника. Сколь странным бы это нам ни показалось, но мы еще раз наблюдаем создание оперы «Жизнь за царя», еще раз слушаем ее репетиции и премьеру, еще раз присутствуем на дискуссии о возможности или невозможности существования собственно русской оперы и еще раз лицезреем Пушкина и Николая I. При этом все указанные перипетии выглядят у Александрова проще, тривиальнее, а что самое непростительное – лишены тех замечательных, колоритных и запоминающихся деталей, которыми пестрел фильм 1946 года. Любовь Орлова в роли Людмилы Ивановны, сестры композитора и Георгий Вицин в роли Гоголя не успевают хоть как-то оживить и разнообразить действие по причине своего минимального присутствия на экране. Знаменитый пианист Святослав Рихтер, правда, вносит довольно неожиданную юмористическую струю в происходящее, но лишь по причине комичности его персонажа (Ференц Лист, или точнее – карикатура на Ференца Листа) и анекдотичности исполнения этой крохотной роли. Что касается артиста Бориса Смирнова, ведущего «первую скрипку» в фильме, то его Глинка, к сожалению, тоже слегка поражен недугом «идеологического истуканизма». В изображении творческих порывов актер пребывает либо в состоянии автопилота, либо ведом под белы руки дружным стадом развесистых штампов. Разве что в сцене репетиции, где ему приходится брать в руки дирижерскую палочку (и даже ей размахивать!), у него появляется неподдельный блеск в глазах, а по характерной жестикуляции и засученным по локоть рукавам рубашки можно вполне наглядно опознать утесовские ухватки. Общение с маэстро не прошло даром для Григория Васильевича!

4. «ЧАЙКОВСКИЙ», 1969 г.
(Режиссер – Игорь Таланкин)

На 4-м месте рейтинга обосновался довольно странный, если даже не сказать, загадочный гибрид о двух сериях. Поскольку о реальной причине появления подобного артефакта его создатели публично не высказывались, нам остается лишь строить догадки по этому поводу. Первым делом возникает подозрение, что авторами был изначально задуман некий экспортный продукт. Своей тщательно созданной «раскованной» и «несоветской» атмосферой фильм не может не наводить на подобные мысли. Вполне возможно, что Таланкин хотел в очередной раз вписать (изящно и невзначай) русскую культуру в контекст европейской. А глубоко прогрессивный и новаторский советский кинематограф – в европейскую фестивальную струю, за компанию. Для этих, без сомнения, благородных целей в кадре обильно представлены архитектурные достопримечательности Санкт-Петербурга, рифмующиеся с парижскими набережными и кембриджскими университетскими двориками, роскошная обстановка усадеб и залов, бесконечно богатая и насыщенная культурная жизнь северной столицы, аристократические страсти и остальное в том же духе. Арт-претензии картины, рассчитывающей, помимо всего прочего, кажется, еще и на успех высоколобой фестивальной публики, обеспечиваются многочисленными отвлекающими от сюжета маневрами, как то: танцующими силуэтами в дверных проемах, длительными «проездами» и «пролетами» камеры, долго уплывающими вдаль каретами и тщательно, без экономии на метраже проэкспонированными березовыми рощами. Но и это не все, в программе также имеются чистые, искренние притязания на горячую народную любовь, а также несколько оттягивающих рукава «оскаровских» козырей. Народную любовь авторы завоевывают с помощью артиста Леонова, нескольких «жизненных» эпизодов и одной комедийной сцены. А голливудских киноакадемиков был призван атаковать своими аранжировками приглашенный для работы над музыкальным сопровождением легендарный Димитрий Темкин. Американский пианист и композитор русского происхождения, Темкин был автором музыки и аранжировок к бессчетному количеству кинохитов, в числе которых «Большой вальс», «Рио Браво», «Падение Римской империи» и даже трех лент Альфреда Хичкока. Для трехкратного лауреата и восемнадцатикратного (!) номинанта премии «Оскар» работа с советскими кинематографистами стала последней в его творческой карьере.



Приняв во внимание настолько разнонаправленные творческие устремления авторов, нечего и удивляться тому, что в итоге мы имеем совершенно непостижимое лоскутное одеяло, вызывающее при просмотре самые разные чувства, а более всего – различные оттенки удивления. Но самое потрясающее во всей этой затее то, что фильм, в конечном счете, «сорвал банк» практически на всех предполагаемых фронтах. Американские киноакадемики снабдили его двумя номинациями – за лучший иностранный фильм и лучшую аранжировку (ныне безвременно почившая). Номинация за лучший иностранный фильм, напомню, обозначает ни много ни мало то, что «Чайковский», по мнению комиссии, явился одной из пяти лучших кинолент, вышедших в 1972 году во всем мире, помимо США. Учитывая тот факт, что в 1970 году уже успел прогреметь Кен Расселл со своей киноверсией взаимоотношений Петра Ильича с баронессой фон Мекк, подобный результат представляется еще более значительным. Советский же народ, предварительно проголосовав рублем (23.7 млн. на серию), назначил результатом опроса журнала «Советский экран» Иннокентия Смоктуновского лучшим исполнителем мужской роли в 1969 году. И, несмотря на то, что собственно арт-претензии «Чайковского» не были особо замечены на мировых фестивалях, нельзя не признать, что рецептура успеха была подобрана почти в идеальных пропорциях. Правда, второй раз подобный рецепт сработать бы уже не смог.

Что касается актерской игры, то знаменитый Иннокентий Смоктуновский весьма живо

и виртуозно создает образ обаятельного, утонченного невротика. В последних сценах картины поражаешься еще и дивному портретному сходству артиста с персонажем. Но, к сожалению, в одиночку вытянуть подобного двухсерийного монстра – задача непосильная для любого актера. Тем более, в музыкальных сценах Смоктуновский, брошенный на «самообслуживание», дает несколько заметных «фальшивых нот», пойдя на поводу у заготовленных штампов и поверхностных режиссерских указаний. Но в любом случае, те артистические и профессиональные качества, которые он привносит в фильм, являются огромным плюсом и достижением для всей картины. Тем не менее, при всех неоспоримых достоинствах, «Чайковский», пройдя испытание временем, выглядит теперь как любопытный музейный экспонат, артефакт постоттепельной эпохи, нежели актуальная, пригодная для многократного любовного пересмотра лента.

3. «ВЕТКА СИРЕНИ», 2007 г.
(Режиссер – Павел Лунгин)

Одним из удивительных умений режиссера Павла Лунгина является способность (и желание) браться за самые разнородные сюжеты, обеспечивая их при реализации максимально адекватными для конкретного данного случая художественными средствами. В соответствии с этим, стилистика его работ столь непредсказуемо, а иногда и радикально скачет от фильма к фильму, что порой невозможно без изумления опознавать в постановщике одного и того же человека.

В данном случае густо окрашенный в мыльные тона сценарий коллективного производства (М. Дунаев, Л. Коксон и П. Финн) потребовал соответствующего стилистического оформления. В первую очередь это коснулось цветового решения, выполненного в самой усредненно-буржуйской манере, в результате чего визуальный ряд напоминает более рекламный ролик каких-нибудь женских товаров, нежели историческую драму. Скорее всего, это было сделано с той целью, чтобы случайно наткнувшийся на фильм в процессе щелканья

кнопок на пульте какой-нибудь среднестатистический бизнесмен или домохозяйка, на уровне подсознания по паре кадров опознали его как что-то свое, родное и канал не переключали. В картинах для большого экрана Лунгин к такой «пупсовой» раскраске никогда не прибегал, честь ему и хвала. Автор этих строк при просмотре «Сирени» рискнул воспользоваться достижениями современной техники и полностью убрал все цвета на экране ТВ. И, надо признаться, остался очень доволен результатом, всячески рекомендуя повторить этот трюк всем зрителям фильма. В черно-белом варианте картинка мгновенно прибавляет в благородстве, выразительности, становятся заметны все достоинства продуманной и выверенной операторской работы, и даже, откуда ни возьмись, возникает «неуловимый флер десятилетий», нехватка которого столь бросается в глаза при просмотре цветного варианта.

Стиль актерской игры также был продиктован «мыльным» стандартом, что, однако – о, чудо! – совершенно не сказалось на исполнителе главной роли Дмитрии Цыганове, удивляющим изрядным внешним сходством со своим великим прототипом (особенно когда в профиль или в шляпе). Известно, как рискуют режиссеры, идя на поводу у портретного сходства актера с исторической личностью. Тем более, в данном случае персонаж попался ого-го какой! Один из самых знаменитых композиторов, Сергей Васильевич Рахманинов, был известен помимо всего прочего катастрофически тяжелым характером, гигантской харизмой и склонностью к жесточайшим депрессиям. Трагическое мировоззрение нашло как нельзя лучшее воплощение в его бесконечно мрачных и прекрасных музыкальных шедеврах. И можно только поздравить молодого Цыганова, порадовавшего нас весьма зрелой актерской работой, где нашлось место и для сосредоточенно-мрачного вида, и для тяжелых взглядов, и для напряженных реплик, и для игры желваками. Все серьезные сцены он вытянул вполне уверенно, а в эпизоде разборки со Зверевым даже умудрился вчистую обыграть знаменитого Алексея Петренко. Честь ему и хвала, тем более, что Лунгин благоразумно отказался от чисто музыкальных сцен, где Цыганову нужно было бы изображать порывы вдохновения или нечто подобное, и тем самым не стал подставлять артиста под удар. Остальные актеры подобной убедительностью нас не балуют, радостно угнездившись на привычной для себя сериальной планке и произнося свои реплики в строгом соответствии с «замыленным» сюжетом. К сценарию, в котором, к примеру, эпизодический персонаж Мириам Сехон – Марианна – спасает Рахманинова от большевиков ДВАЖДЫ за 10 минут экранного времени, какой-либо другой эпитет подобрать довольно трудно.

Впрочем, оставим придирки. Ведь, в любом случае, от Лунгина мы получили крепкую и динамичную ТВ-драму, появление которой внушает некоторые надежды на то, что тема «композитор на экране» не только не закрыта в отечественном кино, а даже более того – сулит некие грядущие приятные знакомства.

2. «ГЛИНКА» 1946 г.
(Режиссер - Лео Арнштам)

Глядя на архаичные заглавные титры, приправленные нездорово бодрым оркестровым вступлением, а также имея в виду год создания ленты, зритель (как и ваш покорный слуга) при первом знакомстве с фильмом вправе заподозрить самый угарный идеологически обезумевший трэш. И каждый таковое заподозривший будет (как и ваш покорный слуга) нещадно посрамлен. Ибо на самом деле перед нами – господа, шляпы долой! – самая живая, обаятельная и запоминающаяся композиторская кинобиография за всю историю советского кинематографа. Тем, кому в исследовательских целях необходимо изучать и складировать по полкам все клише пропагандистского кино времен СССР, вам, друзья, не сюда. Это к Рошалю и его «сладкой парочке» – «Мусоргскому» 1952 г. и «Римскому-Корсакову» 1954. Здесь же на каждом «месте для штампа» – очаровательный узор или даже гербарий. Не исключено, что именно это и стало причиной появления в 1952 году фильма-клона Александрова на ту же тему, ибо картина Лео Оскаровича Арнштама, в прошлом концертирующего пианиста,

выпускника Петербургской консерватории, с воспитательно-идеологической задачей справилась «на троечку», а то и хуже. А зато… Достоинств у фильма – масса. За одну только теплую, тонкую и человечную атмосферу режиссеру нужно было воздвигнуть памятник при жизни. А чего стоят потрясающие старорежимные диалоги, в которых явственно слышны отголоски еще не до конца ушедшей к тому времени аристократической культуры людей, помнящих ту жизнь не по учебникам…

Конечно же, актерская игра заслуживает отдельного упоминания. Благодаря продуманному кастингу мы видим в основных ролях выразительные и удивительно интеллигентные лица актеров Меркурьева, Кондратьевой, Ивановой и, в том числе, замечательно органичного и выразительного в своей роли мальчика, в будущем известного пианиста и педагога, Саши Соболева. Борис Чирков, не стесняющийся оживить своего Глинку мягким, обаятельным комико-

комикованием, создал запоминающийся образ знаменитого композитора, на удивление далекий от официозного. И даже в самых пафосных патриотических фразах актеры демонстрируют не идеологизированное истуканство, а подлинный блеск в глазах людей, для которых слова «защищать Отчизну» в течение предыдущих 4 лет были наполнены самым что ни на есть роковым смыслом.

Остается лишь сожалеть, что такого рода человечная манера изложения не прижилась в советских байопиках. Кто тому виной – вездесущие идеологические надсмотрщики или малоталантливые режиссеры, сложно доподлинно сказать. Но, увы, стала традиционной и пустила корни (если не сказать – метастазы) именно «истуканская» манера. Ну а фильмы, снятые в таком ракурсе, располагаются в лоне градаций от «чтоб чего не вышло», минуя «дайте премию», и до «полный угар». (см. «Лермонтов», 1986 года. А лучше – ни в коем случае не см.)

Что ж, в конце концов, мы подошли к вершине нашего рейтинга, на которой изволит почивать на лаврах весьма неоднозначный фильм.

1. «АПОКРИФ. МУЗЫКА ДЛЯ ПЕТРА И ПАВЛА» 2005,
(Режиссер – Адель Аль-Хадад)

Первое место в рейтинге отечественных киноопусов на композиторскую тему занял еще один телевизионный проект, имеющий, впрочем, также и некоторые кинотеатральные притязания. По крайней мере, прокатная версия у картины имеется, но рассматривать мы будем полную, тем более, что она получила признание на фестивале именно телевизионных фильмов в Монте-Карло, завоевав приз за "Лучший фильм". Режиссеру есть чем гордиться, ибо в конкурентах у него состояли (на минуточку) такие телесериалы как "24", "Отчаянные домохозяйки" и "Остаться в живых". Жаль, что фильм прошел практически незамеченным на отечественных экранах, ибо малая "раскрутка" и информационная поддержка отнюдь не адекватна его достоинствам и качеству. Ожидать шедевра, равного "Амадею", впрочем, тоже не стоит. На

первом месте рейтинга «Апокриф» обосновался лишь по причине того, что своего "Амадея" или даже "Переписывая Бетховена" отечественные кинодеятели пока что нам не предложили. Предложат, конечно же, предложат, никаких сомнений... Но на сегодняшний день рядом с этим фильмом нельзя поставить никого, и основная тому причина – роскошный сценарий Юрия Арабова. Профессионал высочайшего уровня, в этой работе он, кажется, превзошел сам себя, создав блестящее, продуманное и вдохновенное полотно, где в каждой реплике чувствуется огромная исследовательская работа и погружение в эпоху, и где столь любимый автором парадоксальный юмор, щедро рассыпанный по тексту, ничуть не заслоняет трагическую суть повествования. Очевидно, что Арабов заложил в сценарий собственные, актуальные переживания по поводу внутреннего мира гениального художника, его "вписываемости" в окружающий мир и в социум. Результатом этого стал настолько достоверный и "близкий" Чайковский, что, кажется, мы можем прикоснуться к нему руками. Немного "заземляя" своего персонажа, заставляя его пройти через ряд бытовых неурядиц, через "трения" с родственниками и даже локальные творческие неудачи, Арабов силой своего таланта лишь с большей наглядностью выявляет "оторванность", "надмирность" главного героя, так остро переживающего невозможность жить по всеобщим мирским законам. Стоит ли говорить, что в эпоху засилья «желтизны» в прессе на телеэкранах и даже в кинобиографиях, такой благородно-пафосный в отношении внутреннего мира творческого человека сценарий достоин самых бурных оваций. Впрочем, вкусы чинных музыкальных пуристов арабовский Чайковский, рассказывающий неуместные анекдоты, боящийся грозы и разборок с бывшей женой, впадающий поочередно то в приступы паники, то в приступы благодушия и всепрощения, едва ли удовлетворит. Более того, в отношении подобного зрителя Арабов и не скрывает своих намерений – сразу отогнать их метлой от экрана, дабы вести свой исключительно содержательный и интересный диалог с теми, кто способен переступать через заросли привычных штампов.

Что касается собственно постановки, то перед Адель Аль-Хададом, режиссером, которому в руки выпал такой совершенно уникальный, как для дебютанта, козырь, наипервейшей в ряду творческих задач было – не испортить сценарий. По словам постановщика, более всего он сосредоточился на создании «атмосферы» в кадре, во всех смыслах этого непростого для кинематографиста слова. Кажется, получившийся результат стоит признать вполне удачным, ибо визуальное решение иначе как «пленительным» не назовешь, неспешный ритм повествования ничуть не вызывает ощущение затянутости, а очаровательные закадровые комментарии детским голосом вполне тянут на «изюминку» фильма. К сожалению, актерская игра всех без исключения артистов отмечена печатью сериальной эстетики. Это не помешало, впрочем, замечательным Филозову и Феклистову наполнить своих персонажей мастерски прорисованными обаятельными штрихами, но и не помогло их коллегам рангом пониже органично выглядеть на экране. Актерские работы всех, за исключением упомянутых выше двух мастеров, колеблются где-то в пределах между «вполне терпимо» до «совершенно невыносимо». Во вторую категорию попадают Софья Андреевна, экс-супруга Чайковского в исполнении Галины Кашковской и, к сожалению, чудовищный Моцарт в версии Алексея Маклакова, сделавший главную смысловую сцену фильма едва пригодной к просмотру. Зачем аристократичного, утонченного композитора, по неожиданной идее Арабова, явившемуся в тяжелую минуту Чайковскому, сбежав прямиком из ада (!), было превращать в небритого хмыря с пропитым боцманским басом и повадками портового грузчика, вопрос воистину риторический. Оставим это на совести режиссера (ибо простить это решительно невозможно) и, сосредоточившись на плюсах картины, которую совершенно не зазорно будет при случае даже пересмотреть повторно, скажем ему спасибо за то, что он воплотил на экране столь шедевральный сценарий и дал возможность прозвучать арабовским репликам и идеям.

Что остается добавить в качестве заключения? Можно осторожно помечтать о том, что интерес к показу творчества на большом экране рано или поздно вернется в чистые и светлые продюсерские помыслы. Можно помечтать о грядущих фильмах на композиторские темы, умных, увлекательных, достоверных и замечательных. О том, что желтизна и пошлость никогда не угнездятся в отечественном кино подобной направленности. О том, что Андрей Кончаловский наконец-то найдет средства на давно вынашиваемый проект о Рахманинове. Наверняка это был бы достойный фильм, ибо консерваторское прошлое в любом случае помогло бы Андрею Сергеевичу не допустить на экран дилетантские бредни и поверхностные штампы. И, наконец, молить провидение о том, чтобы мысль перенести на экран биографию великого Шопена, композитора, известного, помимо всего прочего, своим ужасным недугом – туберкулезом, не пришла в голову Алексею Герману-младшему. Только представьте себе 120-минутный фильм, целиком состоящий из кашля. Это, наверное, была бы «штука посильнее «Фауста» Гете». А то и «Голубой ноты» Жулавского. Пока вы это представляете, я незаметно удаляюсь. А о Жулавском – в следующий раз.

До встречи! 25:

Юрий Хамнаев

ЖАЖДА КРОВИ!

Название: Настоящая кровь / True Blood
Количество сезонов: 2 (второй сезон транслируется в данный момент)
Жанр: любовно-фантастическая история про вампиров
Период показа: 2008-2009

Кровь, кровь, моя грязная кровь!
Напившись крови моей, дохнет комар...
(Из одной известной песни)

ПРЕДИСЛОВИЕ

К 2008-у году жанр «вампирского кино» пришел, мягко говоря, к полному застою. 90-е оказались золотым временем для картин этого жанра: отгремели такие хиты как: «Дракула», «Интервью с Вампиром» и «От Заката до Рассвета». В конце 90-х– начале 2000-х прибыла свежая струя в лице первого, а потом и второго «Блэйдов». Тогда же Джон Карпентер попытался снять то ли пародию на самого себя, то ли действительно серьезное кино в виде откровенно плохих «Вампиров». Про «Баффи» и прочих истребителей нечисти даже говорить не хочется.

На этот же период приходится выход в свет таких картин как «Дракула 2000» и «Королева проклятых», о которых, честно говоря, не стоит и вспоминать. Ну а потом пошло-поехало по наклонной – «Блэйдов» испоганили откровенно плохим триквелом, к тому же зачем-то сняли средний, по всем параметрам, сериал. Был зрелищный, но совершенно пустой «Ван Хельсинг», был первый «Другой мир». И как-то незаметно жанр «вампирского кино» утих, хорошие фильмы перестали снимать, людям незаметно стало неинтересно смотреть на бледных мертвецов в обтягивающей коже (это мы про одежду, если что). И только «Другой мир», с его двумя продолжениями, был относительно неплох.

Но в 2008 году подоспела свежая кровь в лице красиво-романтичных «Сумерек», злобного и жесткого «Впусти меня» и, конечно же, сериала «Настоящая кровь»! «Настоящая кровь» – сериал, сделанный, пожалуй, лучшим кабельным каналом HBO.

Пилотная серия была показана 7 сентября 2008 года. И, что характерно, сериал собрал такую огромную аудиторию зрителей, что по рейтингам канала HBO он занял третье место, уступив лишь двум другим сериалам канала («The Sopranos» и «Sex and the City»).

ПРО СЮЖЕТ

– Можно мне бутылочку первой группы, резус отрицательный?
– Извините, осталась только вторая.
– Сойдет… (с)

Где-то на юге, там, где всегда тепло, живет девочка по имени Суки (отличное имя!) с лицом Анны Пакуин или «той самой, из Людей-Икс». Живет себе, никого не трогает, работает официанткой в третьесортной забегаловке, но обладает серьезным расстройством головного мозга, а именно – наделена умением читать чужие мысли. Причем девочка их слышит постоянно, а не по собственному желанию, из-за этого ей приходится все время быть настороже – дабы не читать чужие мысли. Понятное дело, такой дар мешает всему – друзья и родные сильно обижаются, когда Суки случайно узнает то, о чем они думают. Личная жизнь также не складывается – на свиданиях ухажеры, хоть и выглядят приличными людьми, но оказывается, что их мысли только о том, как бы затащить девушку в постель. Плюс, родители Суки погибли в автокатастрофе, и она живет с любящей бабулей. Ах да, еще у нее есть брат, который тоже наделен редчайшим даром – он, отчего-то, нравится всем окружающим его дамам, хоть и балбес редкостный, но чертовски харизматичен и, к тому же, имеет непризнанный статус величайшей секс-машины в округе.

В общем, разброд и шатание – девочке не повезло ни в чем. Работа плохая, потому что лица мужского пола, туда заходящие, нагло пялятся на разные части тела сотрудницы. Начальник, кстати, нежно любит Суки, но признаться ей в этом боится, а его мысли девушка читать не хочет. Родители погибли, а брат – балбес. Все ухажеры думают об одном и том же, поэтому на свиданья Суки лишний раз отправляться не желает. Хорошо хоть есть любящая бабуля, которая всегда поддержит ценным советом.

Но однажды все меняется.

В один из вечеров в бар заходит никто иной, как вампир! Нет, не подумайте, времена карикатурных жаждущих крови существ давно прошли, и потому вампир, зашедший в бар, вовсе не похож на, скажем, Макса Шрека из «Носферату», но Суки сразу поняла, что парень – вампир.

Ах да, мы же не рассказали о том, что после того, как Японцы изобрели синтетическую кровь, которая носит название «Tru Blood» (буквоедам – да, именно «Tru»), и после того, как ее вывели в серийное производство, вампиры вышли из своих подземелий и начали качать права – потому что нет больше нужды питаться людьми. И вампиры стали официально законными.

И вот, после того, как в бар зашел вампир со странным именем Билл, в девочке сразу проснулось какое-то светлое чувство. А

через пару мгновений она уже спасает приглянувшегося ей парня от злобных охотников-за-вампирской-кровью (которая, кто не в курсе, нынче в цене, ибо поднимает тонус лучше, чем ящик энергетических напитков).

Вампир Билл – настоящий джентльмен, он так благодарен Суки, так благодарен, что, похоже, в нем тоже пробудилось какое-то светлое чувство. А тут еще и, славно-то как – девочка не слышит мысли вампира! Да-да. Можно сказать, идеальный кавалер – галантен, красив, харизматичен и вообще хорош собой, но, как мы все знаем по «Сумеркам», не может такая любовь быть счастливой. Не может…

ПРО ЗДЕШНИХ ВАМПИРОВ

Сразу хочется сказать одно – многие сильно разочаруются здешними вампирами, ибо вампиры, показанные в сериале, совершенно обычные. Можно даже сказать – шаблонные. У них нет ничего того, что как-то отличало бы их от кучи вампиров, представленных в массе других фильмов и книг. Хотя, конечно, в сериале у них имеются кое-какие вампирские умения, но такое мы видели неоднократно. Но стоит упомянуть про то, что данный сериал – довольно злобная сатира на вампирскую тему, именно поэтому здешние вампиры смешны, но не скатываются к банальному гротеску, в отличие от, скажем, «Дракула 2000», хотя темы у них разные. Собственно, вампиры, представленные в сериале – обычные люди, но с небольшими «отклонениями», поэтому они вынуждены пить кровь и передвигаться строго по ночам. Они так же, как и люди, ходят в бары, ночные клубы, на телепередачи, в магазины за пивом и т.д.

ПРО РАЗНОЕ

В общем, если вы еще не поняли, сюжет сериала чрезвычайно глуп. Но не только этот факт омрачает просмотр «Настоящей крови», поэтому о достоинствах и недостатках сейчас и поговорим. Первый, и самый главный, недостаток сериала – ужасные (просто ужасные) главные герои, причем, что характерно, сами персонажи вполне неплохие, но то, как их сыграли актеры (Анна Паккуин и Стефен Мойер) – ни в какие ворота. Не до конца ясно как, в общем-то, неплохой актрисе Паккуин удалось так ужасно сыграть главную героиню Суки, но факт остается фактом – персонаж загублен, и смотреть на Анну – малоприятное удовольствие. Второй главный персонаж – вампир Билл, по задумке довольно интересный образ. Вполне возможно, что он таким бы и получился, если бы не крайне посредственная игра Стефена Мойера. Злобного вампира из него не вышло, равно как и романтичного красавца.

Но есть те люди, ради которых определенно стоит смотреть, а именно:

Лафайет (Нелсан Эллис) – пожалуй, лучший персонаж сериала. Работает поваром в баре вместе с Суки, но на жизнь зарабатывает в основном тем, что торгует различными психотропными веществами. Сексуальная ориентация: гомосексуалист. Любит себя, белых мужчин и тонкие сигары. Один из немногих в городе, у кого можно достать настоящую кровь вампира. Также снимает на видео и продает эротические стрип-фильмы в Интернете. Лафайет получился самым харизматичным и смешным персонажем всего сериала. Все эти его ужимки, интонации, походка и стойки – просто блеск! Не будь его, смело можно заявлять, что «Кровь» получилась бы заметно хуже. К сожалению, Лафайета в первом сезоне не так много, как хотелось бы, но каждое его появление – класс!

Тара (Рутина Уэсли) – второй лучший персонаж сериала. Работает в баре, в основном – барменом. Имеет крайне вспыльчивый темперамент, из-за чего работу меняет с завидной частотой. Подруга Суки, а по совместительству – двоюродная сестра Лафайета. Ее мать была и остается алкоголичкой, поэтому дома Тара появляться не очень-то любит. Зато любит брата Суки, но боится в этом признаться. Крайне тяжело находит с людьми общий язык. Персонаж настолько колоритный, что практически в одиночку «вытягивает» слабо подобранный женский состав. Конечно, понять, отчего в ней столько колорита, возможно только при просмотре сериала в оригинальном звучании. Появляется очень часто, чем и поднимает настроение.

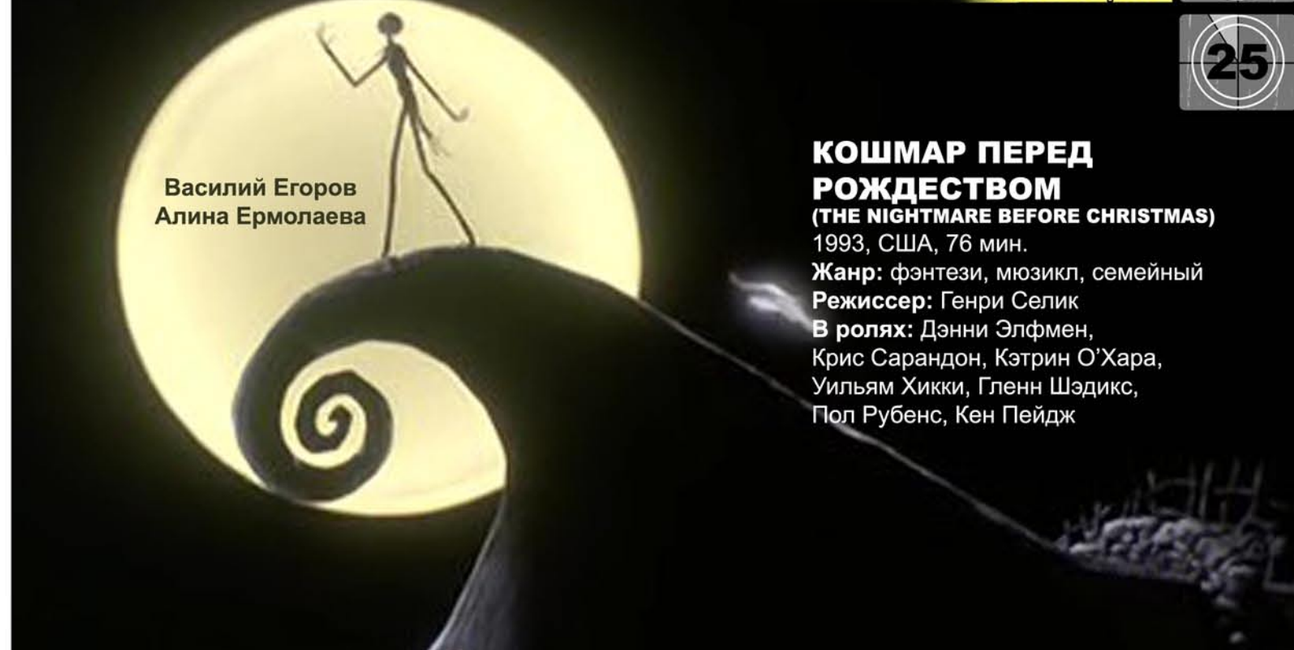
Чего-чего, а харизмы здешним лицедеям явно не занимать!

Джейсон (Райан Квантен) – блестяще сыгранный персонаж. Красавец, бабник, балбес – вот именно те слова, которыми можно охарактеризовать его героя. Конечно, можно сказать: «А чего здесь такого? В любой молодежной комедии есть такой кадр», но спешим вас разуверить – его надо видеть! Постоянно попадает в настолько идиотские ситуации, что какой-нибудь Мистер Бин с уважением бы кивнул. Чего стоит только то, что его несколько раз арестовывали по подозрению в убийстве красивых девушек, которых он, по определенным причинам, не совершал. Любит себя, свое тело, представительниц прекрасного пола и еще раз их же. Ненавидит вампиров. В общем-то, именно вампиры виновны в половине конфузов, случающихся с Джейсоном. Как-то раз выпил кровь вампира, вследствие чего… дальше мы ни слова не скажем – смотрите сами.

Ради только этой троицы уже стоит смотреть сериал, но вы, скорее всего, спросите: «И что, разве только они дали сериалу мощнейшие рейтинги?» И данный вопрос будет вполне закономерен. Собственно, мы перешли к главному – ради чего, все-таки, стоит смотреть сериал? Казалось бы, в нем нет ничего такого, на что стоило бы обратить внимание – сюжет простецкий, персонажи картонные (кроме трех описанных выше), диалоги – ночной кошмар любого хорошего сценариста. Конечно, многие будут смотреть сериал из-за пресловутой «вампирской темы», и таки там есть на что посмотреть, но бешеный рейтинг это, конечно, не даст. Так вот главное – сериал делает упор на самых низменных наших желаниях или, если хотите, потребностях. В сериале представлено достаточное количество обнаженки, секса, непристойного секса, секса с вампирами, крови, насилия, насилия между вампирами – в общем, все то, на что не прочь посмотреть простой народ, вроде нас с вами. Разумеется, многим не придется по душе такой подход, им «Убойную силу», «Кармелиту» и прочие интеллектуальные сериалы подавай. А для тех, кто хочет просто расслабиться, сняли «Настоящую кровь». Кстати, если сериал понравится вам вдруг очень сильно, и вы запишитесь в ряды его поклонников, то вы просто обязаны будете ознакомиться с первоисточником – книгой «Вампиры с юга», за авторством Шарлин Харрис.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом, просмотр этого сериала вызывает противоречивые чувства. С одной стороны, масса минусов – крайне средняя игра главных актеров, общая идиотичность сюжета, простейшие диалоги. С другой – масса плюсов – шикарные второплановые персонажи, небанальная сатира на вампирскую тему, отличный юмор. Конечно, сериал рассчитан на более массовую категорию зрителей, нежели другие проекты HBO (к примеру, «The Sopranos» или «OZ»). Да, он не такой глубокий и умный, как некоторые сериалы (а если быть более точным, он вообще не глубокий и не умный). Да, порой любовная линия между вампиром-мальчиком и экстрасенсом-девочкой невероятно абсурдна. Но данный сериал может подарить то, что у западных зрителей зовется «pure fun», и спасибо ему за это.



Василий Егоров
Алина Ермолаева

КОШМАР ПЕРЕД РОЖДЕСТВОМ
(THE NIGHTMARE BEFORE CHRISTMAS)
1993, США, 76 мин.
Жанр: фэнтези, мюзикл, семейный
Режиссер: Генри Селик
В ролях: Дэнни Элфмен, Крис Сарандон, Кэтрин О'Хара, Уильям Хикки, Гленн Шэдикс, Пол Рубенс, Кен Пейдж

ПОКРИЧИМ, ПОРЫЧИМ В КОРОЛЕВСТВЕ ХЭЛЛОУИН!

Они притаились в массивных шкафах и шуршат под скрипучими лестницами, хоронятся в сырых подвалах и пугают бдительных домохозяек, посылая летучемышиные сглазы на их стряпню и кружевное рукоделие. Они – кошмарно милые трупы, в чьих головах копошатся могильные черви, чудовищно веселые ведьмы и вампиры, злобно хихикающие над стрекозиным варевом. Ужасно музыкальный вихрь из привидений, сотканных паучьими нитками, кровавых улыбок, летающих веников и оживших скелетов – жители скрытого от человеческих глаз пеленою плотного тумана королевства Хэллоуин. А заправляет всей этой «нечеловеческой» вакханалией изящный, с иголочки одетый денди-скелет Джек, которому осточертело хлопанье простыней на ветру, оранжевое, словно апельсин небо и терпкий запах сухих листьев – глазницы пусты, а за ними сумрак.

«Кошмар перед Рождеством» – это странная кино-кулинария, где смешиваются все жанры, кукольное пиршество марионеток пластично оживляет мимику и движения героев, готическая хэллоуинская лирика и пестрая эстетика рождества идеальным слоем праздника ложатся на восторженный взгляд детворы, а скрипичная, порою грустно карнавальная, плаксиво органная музыка льется словно из рога изобилия для меломана – блестящая триада из Тима Бертона, Генри Селлика и Дэнни Элфмена. Их тянет в детство, в большое помещение с зеленой елкой и тыквенным фонариком, где под пружинистой чугунной тахтой лениво ворочаются кошмарные сны, а за окном, срывая ледяные бриллианты с ночного неба, несется Санта Клаус на оленьей упряжке. Но что если немного похулиганить и вместо толстого добрячка в волшебную карету подсадить тощего, как стебель тростника, скелета? Кости легко держат красную ткань, мешку с подарками удобно на них. Вместо привычного добродушного смеха безумный хохот с оскалом, а вместо оленей извращенно сконструированные кости, оживленные местным гением в тонкой оправе очков. Ведь даже порочное создание ада хочет дарить радость и сеять семена счастья, откуда вырастут нежные стебельки благодарности и любви. Но неофит потерпит фиаско, скелет в глубине черепной коробки наивно верил, будто детям понравятся мертвые игрушки, фарфоровые куклы с трупным цветом кожи и засохшая голова ведьмы..

Снятый по пьесе Тима Бертона «Кошмар перед рождеством» несет ту же идею, что «Битлджус» и «Эдвард руки-ножницы», а именно, что с виду мрачное, макабричное существо в глубине души может оказаться ремесленником добра, с фонтанирующей страстью желающее счастье всем окружающим. Но существо до того романтически наивное, что не видит, как его «добро» порождает злобу. Злоба весьма символична, и сказочные герои попадают под обстрел военных. Буквально расстрелянный ракетами дальнего поражения печальный скелет перед смертью желает всем «Спокойной ночи и счастливого Рождества!» и падает прямиком в кукольные кладбища.

25

Джек – квинтэссенция всех чуждых в Рождество существ, словно прокаженный живет отшельником по собственному желанию, но не узревший счастье, мелькающее перед его засохшими и выветрившимися глазами. Адово создание, порожденное лишь пугать в канун дня всех святых, когда все деревья сливаются в одно бескрайнее море. Но после очередной вальпургиевой ночи скелет выпадает из мрачного гнезда в слюдяное крошево снега, где сияет гирляндами карамельное поселение эльфов, и влюбляется… Влюбляется в королевство Рождество, где все противоположно его унылому миру мертвых. Он решает, что в следующий раз будет в красном атласе и будет порхать над спящим миром, залезать в трубы к детишкам, предварительно похитив Санта Клауса.

Как всегда найдется ужасно зловещий антагонист, обитающий в подземельях – страстный игрок и азартный злодей. Обязательно красивая девушка, пускай и сшитая из мертвой плоти, но с модельной внешностью и с порхающими ресницами, чей образ совершенной камеей врезается в сердце некрофильской любовью и явный сексизм по отношению к оной – девушку постоянно приходится спасать. Получается весьма забавная бондиана для детишек-отроков с готическим видеорядом, песенками про неразделенную любовь и прочими переживаниями пубертатного возраста.

Сюжет довольно прост и банален, как у обычной сказки, которую рассказывают у камина с теплым молоком в руках. Но здесь нет разделения на хороших и плохих, спектр полутонов раскинулся от розово-слащавого до всепоглощающе черного. И даже главный герой – с безупречной репутацией, добрый и отзывчивый выглядит в несколько ином ракурсе для обычных смертных, которые получают в подарок от него монструозные аксессуары, норовящие слопать своих «счастливых» обладателей. Как и принято музыкальному триллеру, для детей в фильме немало веселья, «висельнические» шутки в стиле «Семейки Адамс» поднимут настроение уже взрослым циникам и превратятся в культ для декадентских субкультур: оторванные руки бегают словно это так естественно, разложение и гниль выглядят очаровательно, а мертвые герои импонируют больше чем живые.

Нежить нежится в гробах до самой ночи, теплое дыхание декаданса, неспешное и ленивое, в волосах бигуди, под кроватью милые горшочки, им снятся сны…

В королевстве Хэллоуин дыхание готично, музыка звучит словно похоронный марш, луна сияет бледной синевой, ветки деревьев вьются в узорах готических траурных виньеток. Вокруг все готично: дыхание, сама жизнь готична и даже Рождество крайне готично.

С самых первых дней мультипликации существует негласный закон, что мультфильмы – продукт исключительно детского питания. Малокалорийные для мозга, витаминизированные добротой и законсервированные весельем - они отличаются от тех редких представителей, которые переполнены насилием, страхом, веселым идиотизмом и прочими «прелестями» искореженной фантазии.

Позиционируемые как анимационные фильмы, некоторые представители пичкают юные сердца ужасом, злобой и страхом; зомбируют их разум или наоборот дают шанс изгнать демонов детства, демонстрируя фобии в шутливой форме. Ведь даже если зритель давно пережил подростковую эмансипацию, в глубине души он остается инфантильным ребенком, если ему не чужд жанр анимации.

ДОСЬЕ НА ЖИТЕЛЕЙ ХЭЛЛОУИНТАУНА. СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

JACK SKELLINGTON, он же – Джек Скеллингтон, он же – Джек-Повелитель-Тыкв, он же Тыквенный Король Хеллоуинтауна. Впервые появился на экране в 1988 году в картине Тима Бертона «Битлджус». Несмотря на то, что его роль в этой черной комедии великого сказочника была не так велика, она не прошла незамеченной. Истинные поклонники Джека наверняка обратили внимание на необычную шляпу героя Майкла Китона и разглядели на ней миниатюрного Скеллингтона. Звездный час Джека – участие в проекте Генри Селика и Тима Бертона «Кошмар перед Рождеством». Дальними родственниками Тыквенного Короля по словам его «отца» Тима Бертона являются «Гринч-похититель Рождества» и даже сам Дон Кихот.

Итак, Джек-Повелитель-Тыкв: «Мечта любой ведьмы!» Высокий, худощавого телосложения, пожалуй, даже слишком худощавого, – он всегда в центре внимания. Чрезвычайно обаятелен и харизматичен. Человек-праздник, этим и объясняется его желание подарить праздник всем. Выражение «рот до ушей, хоть завязочки пришей» – отчасти про него, что не мешает Джеку периодически впадать в жуткие депрессии и иметь, в общем-то, вполне эмо-готическое мировоззрение. Особые приметы – выразительные черные дыры вместо глаз, широкий умный лоб и гладковыбритое лицо. Традиционно говорит голосом голливудского актера Криса Сарандона, а поет – как Дэнни Элфмен. В «Кошмаре перед Рождеством по-русски» получил голос Алексея Кортнева. Фотографии Джека украшают светелки романтично-депрессивных барышень всех возрастов, а также служат элементом украшения всевозможных аксессуаров – начиная от самых обычных брелоков и заканчивая дорогими швейцарскими часами.

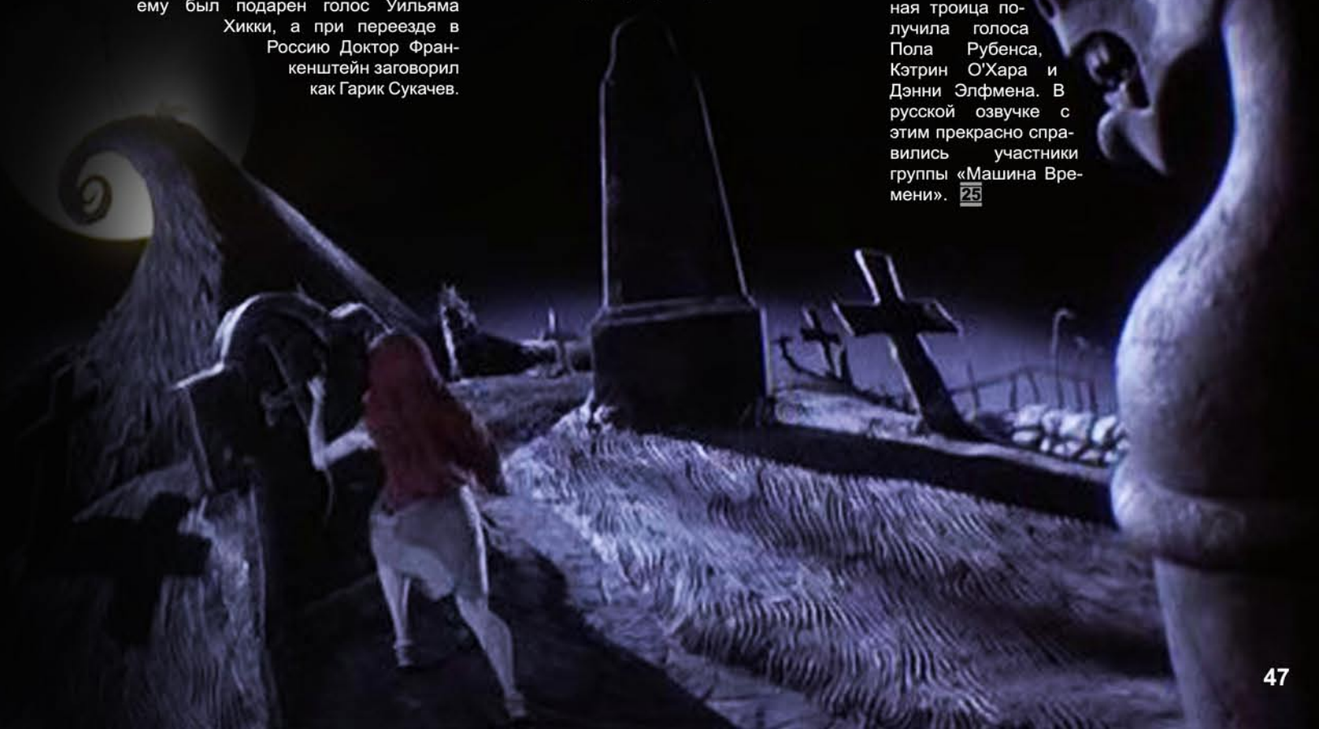
SALLY, она же – Салли, она же – возлюбленная Джека. Дальняя родственница Женщины-кошки, своеобразный прообраз Трупа невесты. Обладательница самых огромных глаз и точеных ножек, впрочем, ее внешние данные по достоинству оценит лишь настоящий знаток женщин. Умна, находчива, обладает сильным волевым характером и слабостью к длинным тощим мужчинам с «выразительными черными дырами вместо глаз». Никогда не унывает и всегда готова прийти на помощь. Порой может потерять голову или какие-то другие части тела, но всегда способна собраться в нужную минуту и совершить почти что невозможное ради спасения тех, кто ей дорог. Готова бороться за свое счастье, твердо знает чего хочет и на пути к достижению собственной цели с легкостью преодолевает любые преграды. Несмотря на это, склонна к меланхолии, мечтательна, скромна и обладает даром предвиденья. Варит потрясающие супы, добавляя в них порой довольно диковинные компоненты, шьет все что угодно, прямо из подручного материала, отлично танцует и весьма душещипательно поет – одним словом, идеальная спутница жизни. В американской версии говорит голосом Кэтрин О'Хара, в русской – Тутты Ларсен.

DR. FINKELSTEIN, он же – Доктор Франкенштейн, он же Безумный Гений (слово «безумный» в данном случае – ключевое). В свободное от сна и еды время мастерит «буратин» из плоти и крови. Мечтает о вечной любви, о спутнице жизни, которая скрасила бы его унылое существование и разделила его не менее унылое будущее. Не являясь красавцем сам, он и в женщине ценит в первую очередь ум. И все же порой ему удается создать нечто вполне симпатичное внешне и доброе и хорошее внутри, таким исключением и стала Салли. Создав ее, наш Безумный Гений пытается склонить бедную барышню к сожительству, проявляя тем самым полнейшее пренебрежение к нормам уголовного кодекса и чисто морально-этическим принципам. Впрочем, одного взгляда на его физиономию вполне достаточно, чтобы понять, что он понятия не имеет, о каких нормах и принципах мы говорим. Несмотря на наличие огромного количества серого вещества (в чем зрителю предлагается убедиться воочию), совершенно лишен такой полезной черты характера, как хитрость, в результате чего часто остается в дураках. При рождении ему был подарен голос Уильяма Хикки, а при переезде в Россию Доктор Франкенштейн заговорил как Гарик Сукачев.

OOGIE BOOGIE, он же – Уги Буги, он же – Бугимен, он же – Великий Игрок, Шоумен и просто странное существо с весьма специфичным чувством юмора. Характер – противоречивый, настроение – переменчивое. Имеет слабость к прекрасному полу, проявляя солидарность с Александром Сергеевичем в вопросах, касающихся «женских ножек». Телосложение – упитанное, однако на практике оказывается – весьма хрупкое. Говорит и поет голосом Кена Пейджа, а в России в качестве его переводчика выступил Николай Фоменко.

MAYOR, он же – Мэр Хеллоуинтауна. Если бы все градоначальники были такими же, как и он, то главным событием года всегда бы становилось празднование Дня Города или еще какого-нибудь не менее замечательного торжества. Организован, пунктуален, склонен к полноте и излишнему пафосу. В оригинальном варианте его озвучивает Гленн Шэдикс. В России же в зависимости от настроения Мэр Хеллоуинтауна говорит голосами Глеба или Вадима Самойловых.

LOCK, SHOCK, BARREL – они же – Шито, Крыто и Корыто. Незабываемая троица, сеющая хаос и анархию везде, где бы они не появились. Оказывают разного рода услуги, правда никогда не выполняют требования и рекомендации, но зато и не требуют ничего взамен. Перефразируя небезызвестного Джека Воробья: «Они привносят легкий привкус безумия в любую ситуацию». Из-за постоянных конфликтов внутри собственного крошечного коллектива никогда не могут решить, что и каким образом им надо делать, но не особо расстраиваются по этому поводу. Необыкновенная троица получила голоса Пола Рубенса, Кэтрин О'Хара и Дэнни Элфмена. В русской озвучке с этим прекрасно справились участники группы «Машина Времени». 25



ПОЛНОЕ ПОГРУЖЕНИЕ ВОПЛАВАЛИСЬ?

Психологи давно открыли, что, даже взрослея, человек не перестает оставаться ребенком. Просто он прячет детскую сущность глубоко внутрь себя. К тому же, под воздействием опыта, приобретаемого по мере взросления, сия сущность видоизменяется и извращается. То есть после тяжелого буднего дня, хочется не стакан молока с печеньем и мультиков, а пива или чего покрепче и, да-да, мультиков, если другого вечернего времяпрепровождения не предвидится. А чтобы такое посмотреть, чтобы тупо поржать? Ну, то есть, конечно, не тупо поржать, а эмоционально разрядить организм и временно отключить мозговую активность для снятия электрического напряжения между клетками мозга. Заняться дыхательной гимнастикой, состоящей из коротких прерывистых выдыхательных движений при открытом рте с характерными звуками…ну да, тупо поржать! Естественно, мультики!

2 сентября 2001 года в свободное плавание выходит новый канал для взрослых, которому любезно предоставил свою волну вещания крупный кабельный канал Cartoon Network.

Канал получил название [adult swim], что дословно можно перевести как «взрослое плавание», но куда как лучше звучит вариант «заплыв для взрослых». Этакая халявная джакузи для мозгов.

Канал собрал всю имеющуюся на тот момент кучу рисованного и анимированного абсурда, разбавив ее японским аниме. Казалось бы, как мультипликация, выглядящая так, словно ее рисовали под наркозом пьяные обезьяны, может понравится американскому поколению, выросшему на идеальных линиях и ярких красках мультфильмов Диснея? Неужели бывшие поклонники Бэмби променяли его печальный волоокий взгляд на выпученный гибрид робота и цыпленка? Оказалось, что променяли и с удовольствием.

Хотя Cartoon Network тоже позволял себе некоторые вольности при выборе мультфильмов, но такой материал, который шел в рамках блока [adult swim] был чересчур даже для этого демократичного канала. Поэтому для «Взрослого заплыва» было выделено исключительно ночное время по воскресениям и четвергам.

Потом [adult swim] купила большая студия Williams Street Studios, и вот тут-то и началось действительно большое плавание. Канал получил собственную частоту и начал расширять свой программинг. На канале появились первые, ставшие затем классикой, мультсериалы. Так называемая «Оригинальная четверка Williams Street»: ATHF, МорЛаб 2021, Харви Бирдман и Шоу Брака. Первым аниме, который показал канал, стал «Ковбой Бибоп».

Поначалу, чтобы сделать каналу рекламу, создатели распространяли в университетах наклейки с логотипом [adult swim], теперь же, канал имеет множество аналогов во всем мире. «Взрослый заплыв» не самостоятельно рисует мультфильмы, но и покупает известные и давно полюбившиеся зрителям мультсериалы, такие как Симпсоны, Гриффины, Южный Парк и Царь Горы.

В России аналогом этого канала стал телеканал 2х2, который был запущен в апреле 2007 года. Он позиционируется как канал для «взрослых мальчиков и девочек» и 24 часа в сутки показывает мультфильмы и более ничего. Поначалу на канале совсем не было рекламы, и время трансляции не зависело от степени абсурдности мультфильма. Немалое преимущество каналу придал тот факт, что очень многие мультфильмы дублировал небезызвестный Гоблин (Дмитрий Пучков). Канал был настолько альтернативным, что, понятное дело, не смог не привлечь к себе внимание властей. В 2008 году каналу грозило лишение лицензии за демонстрацию мультфильмов, призывающих к насилию и жестокости.

В немилость попали мультфильмы «Южный парк», «Симпсоны», «Маленькие лесные друзья» и еще несколько мультфильмов, идущих на 2х2. Особую абсурдность ситуации придал официальных разбор в печатных СМИ «Рождественской песни Мистера Говняшки», персонажа из «Южного парка». На полном серьезе, умные люди проводили разбор текста этой песенки с выявлением фактов призыва к насилию, жестокости и насмешек над верой людей.

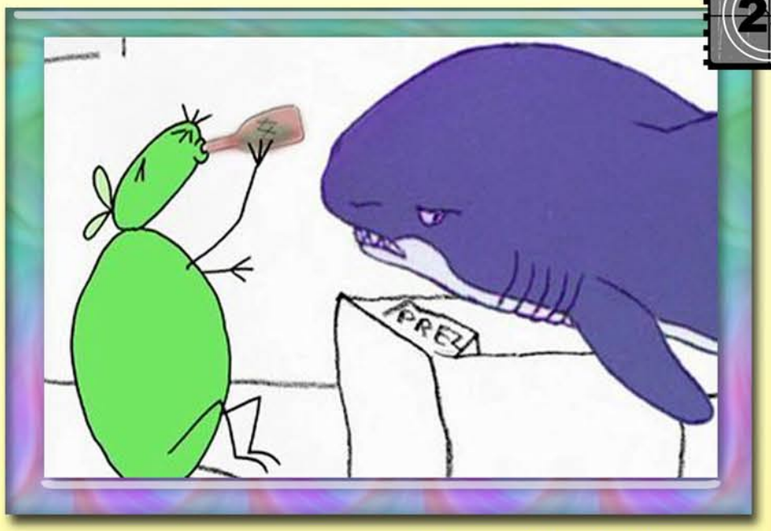
Дело тогда закончилось для канала положительно. Настолько, что канал остался при лицензии и даже далеко расширил свое вещание. Но лишился нескольких мультфильмов из программинга, но зато приобрел популярность у рекламодателей. Сейчас от того канала, образца 2007 года, практически ничего не осталось, но в том альтернативном варианте ему не продержаться долго на просторах вещания. Свою цель – познакомить российских зрителей с множеством шедевров абсурдной мультипликации, он выполнил. Теперь его главный слоган «Отключи мозг, включи 2х2» ушел в славное прошлое, но мультфильмы остались. [Adult Swim] возродил моду на анимацию, рассчитанную на взрослых. В ажиотаже, вызванном популярностью канала, когда мультфильмы создавались специально под его аудиторию, обострился интерес так же и к мультфильмам, ставшим классикой среди как детской, так и взрослой аудитории. Одним из примеров таких мультфильмов служит американский научно-фантастический мультфильм «Экзоотряд» (Exo squad) 1993 года выпуска. Этот мультфильм успешно транслировался на канале FOX и имел популярность не только у детей, но и у взрослой аудитории. Или сериал «Спаун», по одноименному комиксу Тодда МакФарлейна, транслировавшийся с16.05.1997 по 28.05.1999 год.

Так же в апреле 2009 года на канале [adult swim] состоялась премьера веб-сериала G.I. Joe: Resolute, про элитный отряд американских военных, борющихся с террористической организацией КОБРА. Изначально этот сериал транслировался только в сети.

ИЗБРАННЫЕ МУЛЬТФИЛЬМЫ КАТЕГОРИИ [ADULT SWIM]:

1. Поллитровая Мышь (12 oz. Mouse)
Мультфильм, по праву носящий гордое звание «Абсурд года». Придуман неким Мэттом Мэйиллэро, к сожалению, он не был пойман с поличным по факту употребления запрещенных веществ. Зеленая мышь – это всего лишь его детский кошмар. Мог бы им быть, но Мэтт не признает этого факта.

На самом деле, зеленый гипертрофированный Мышь с поэтичным именем Фитцжеральд – милейшее создание. Но, из-за злоупотребления алкоголем, он немного нервный. «Я должен выпить прежде, чем сесть за руль», говорит он. Это все из-за стресса. Стресс – неотъемлемый спутник современного человека, а Фитц и его компания знают, как с ним бороться. Убийства, поджоги, пьянство, дебош и хулиганство - все эти способы скрашивают и без



того нелегкое существование в плоском, криво нарисованном мире этих несчастных созданий. Пусть авторы им не предоставили диснеевских пейзажей, зато в полной мере дали свободу действий!

У Фитца есть Друган. Друган – черно-белая копия, которая сделана с копии. Он не говорит, но зато визжит и у него есть оружие! И он вроде похож на шиншиллу, но ведь это не имеет никакого значения, поскольку Друган – первоклассный ударник!

У Фитца есть шеф. И он акула. И спасибо ему за это. Акула заправляет агентством по найму, в котором работает Фитц. У Акулы есть центр управления, с помощью которого он следит за всем городом. И поэтому его никто не любит и все бояться.

У Акулы есть партнер по бизнесу – Квадратный бизнесмен.

И если вы еще не хотите после всего этого переключить канал, а жаждите продолжения, то вы обязательно познакомитесь с остальными, еще более странными и бесформенными, самыми что ни на есть абсурдными персонажами этого мультфильма: Золотой Джо, Укуренный Коп, Глаз, Муженщина (даже не спрашивайте, что это такое, лучше сами посмотрите).

Добро пожаловать в самый высококонцентрированный абсурдный мир. Оставьте свой мозг за бортом. Вам бонусом к просмотру мультфильма (это уже помимо великолепных диалогов и черного юмора) будет качественный, не в пример анимации, саундтрек. Все это по цене пятнадцати минут вашего времени. Не так уж и дорого, согласитесь. Сами же еще потом попросите добавки.

2. Акватины (Aqua Teen Hunger Force (ATHF)) – мультфильм, входящий в «оригинальную четверку» Williams Street – самые первые мульфильмы блока [adult swim]. Премьера которых состоялась в 2000 году. Остальные три мультсериала этой четверки: МорЛаб 2021, Шоу Брака и Харви Бирдман.

Авторы идеи сериала Дэйв Уиллис и Мэтт Мэйиллеро. Не думайте, что снять мультик, в котором главными героями выступают фаст-фуд- продукты просто и дешево. На каждую серию уходит порядка 100 тысяч долларов, и 2 недели тяжелого неблагодарного труда.

В сериале снимлись:

Мастер Шейк. Это самый циничный и вредный, склонный к садизму, молочный коктейль! Он любит смотреть телевизор, не любит соседа Карла и получает удовольствие от мучения Тефтеля. У него есть трубочка, с помощью которой он может всосать в себя много воды. Очень много.

Фрайлок – разумный пакет с картофелем фри. У него есть сверхспособности и чувство меры. Картофель служит ему не

только внутренним наполнением и его сущностью, но и отличным оружием. Им можно во всех кидаться.

Тефтель – прелестное создание. Наивный и добрый кусок фарша с детскими глазами. Над ним часто издевается Мастер Шейк, отчего его жалко. Он же как ребенок – катается по полу и собирает всякую дрянь. По наивности может принимать форму всего, что видел.

Карл Брутанананадилевски – сосед аквatинов с непроизносимой фамилией. Поэтому просто будем называть его Карл. Он любит рок и жареные куриные крылышки. А еще женщин. Казалось бы – не быть ему никогда голодным, когда по соседству живет семейка фаст-фуда. Но Карлу действуют на нервы неспокойные съедобные соседи. А еще он жутко невезучий.

Если вас еще не стошнило от этих описаний, и вы не поклялись более никогда не посещать места продажи быстрой еды, смотрите приключения этих забавных персонажей, они поистине абсурдны, наполнены цинизмом и сортирным юмором. Что еще нужно после тяжелого рабочего дня?

3. МорЛаб 2021. (SeaLab 2021). Был такой мультсериал в 70-ых в Америке – МорЛаб 2020: про ученых на подводной исследовательской станции Челленджер. Адам Рид и Мэтт Томпсон решили, а почему бы и не снять некое альтернативное продолжение этого сериала? Тем более, что они работали над оригиналом. В 1995 году мульт впервые практически увидел свет и его ему тут же погасили. Подумали, что как-то слишком все это – несмешно и неприлично. Зато в 2000 году мультфильм наконец-то увидел свет в конце туннеля. И это стало для него началом успеха.

Персонажи из старого сериала были вырезаны и стали участниками нового шоу – шоу абсурда и сумасшествия. Ведь спустя год после оригинальных событий, все герои мультфильма сошли с ума. Исследования заброшены, да здравствует секс, кровь, насилие и безумство. Никаких рамок. И никакого смысла в происходящем. А он вам нужен?

К слову, МорЛаб 2021 просуществовал дольше оригинала – вот уже год назад, 25 апреля 2008 года вышел новый, пятый сезон. После трехлетней паузы.

4. Харви Бирдман, адвокат. Еще один мультфильм из той самой оригинальной четверки. Харви – бывший супергерой, теперь работает адвокатом в фирме Себбен и Себбен, где оказывает юридическую помощь таким же супергероям, или просто мультяшным персонажам. К нему обращаются за помощью герои близлежащих, а точнее по соседству показывающихся, мультфильмов. Сначала мультфильм делали с помощью традиционной анимации, но в последствии от нее отказались в пользу Adobe Flash. Это значительно ускорило выпуск серий, и придало мультфильму еще больше сюрреалистичности и абсурдности. Потом это ловко замаскировали пародией на традиционную анимацию. А все повелись.

5. Робоцып (Robot Chiken). Премьера мультфильма состоялась 20 февраля 2005 года. Робоцып – пародийный сериал, созданный Сетом Грином и Мэтью Синрайком. Состоит из маленьких скетчей, пародирующих современную массовую культуру. Безумный ученый сделал из несчастного цыпленка аналог Франкенштейна, привязал его к креслу и заставил смотреть несколько телевизоров сразу. Современные фильмы, телешоу, реклама, знаменитости – все это с успехом пародируется с помощью кукол в жесткой и сатиричной манере. Несмотря на злободневность и полное отсутствие морали и цензуры, мультфильм несколько раз был номинирован на премию Эмми. В России мультфильм переводил и дублировал Дмитрий Пучков.

6. Доктор Катц. (Dr. Katz, Professional Therapist) Сюрреалистичный мультфильм, пародирующий излюбленную американскую тягу к посещению психотерапевтов. У мультфильма своеобразная «дрожащая» анимация – психотерапевтом поработаешь, еще и не так руки трястись будут.У Катца есть милый инфантильный сынок-лоботряс Бэн, на которого психотерапия папочки абсолютно не действует. А так же она не действует на его секретаршу Лору, здравомыслящую и скептично настроенную девушку. Его психотерапия не очень-то помогает его пациентам. Может быть из-за фразы: «вы слышите эту музыку?». А может потому, что у Катца своих заморочек и комплексов хватит на целую диссертацию. В любом случае, этот милый мульт – едкая пародия на современных яппи, замороченных на работе и деньгах, ищущих корень всех их без в беседах с первым попавшимся психотерапевтом. Помимо Катца, Бэна и Лоры, в сериале хватает сумасшедших, эксцентричных и самых бредовых персонажей, по яркости образов не уступающих доктору и его компании.

Юлия Овчинникова

Виталий Арабаджи

ТЕРМИНАТОР
(TERMINATOR)
Жанр: фантастика, боевик, триллер, драма
1984, 1991, 2003, 2009
Режиссеры: Джеймс Кэмерон, Джонатан Мостоу, МакДжи
В ролях: Арнольд Шварценеггер, Линда Хэмилтон, Майкл Бьен, Роберт Патрик, Эдди Ферлонг, Ник Стал, Кристиан Бэйл

БИТВА СКВОЗЬ ВРЕМЯ

НИ ЛЮБВИ, НИ ТОСКИ, НИ ЖАЛОСТИ

«ТЕРМИНАТОР» ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ДОВОЛЬНО НЕОБЫЧНОЕ И СТИЛЬНОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ТАКИХ ПОПУЛЯРНЫХ ТЕМ КИНОФАНТАСТИКИ КАК ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ВО ВРЕМЕНИ, СОЗДАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ВОЙНЫ ЛЮДЕЙ С МАШИНАМИ, ДЕМОНСТРИРУЯ ВЗОРУ ЗРИТЕЛЕЙ МРАЧНУЮ И ЖЕСТОКУЮ ИСТОРИЮ ОБ ОТЧАЯННОЙ БОРЬБЕ ЧЕЛОВЕКА ЗА БУДУЩЕЕ. ЗА ВРЕМЯ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ НЕБОЛЬШОЙ ПРОЕКТ МОЛОДОГО АМБИЦИОЗНОГО РЕЖИССЕРА ПРЕВРАТИЛСЯ В ОГРОМНУЮ СВЕРХПРИБЫЛЬНУЮ ФРАНШИЗУ, ИМЯ ТЕРМИНАТОР СТАЛО НАРИЦАТЕЛЬНЫМ, А АКТЕРЫ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ФИЛЬМАХ СЕРИИ, ПОЛУЧИЛИ МИРОВУЮ ИЗВЕСТНОСТЬ. 2009 ГОД ОЗНАМЕНОВЫВАЕТСЯ ДЛЯ ФРАНШИЗЫ НЕ ТОЛЬКО ВЫПУСКОМ ЧЕТВЕРТОГО ФИЛЬМА, НО И ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕМ СО ВРЕМЕН ПРЕМЬЕРЫ ПЕРВОГО. СЕЙЧАС, ПРИ ВЫХОДЕ БЕСКОНЕЧНЫХ СИКВЕЛОВ И СПИН-ОФФОВ МНОГИЕ ЛЮДИ ЗАБЫВАЮТ О ТОМ, ЧТО «ТЕРМИНАТОР» - ЭТО НЕ ТОЛЬКО ЧЕРНЫЕ ОЧКИ, КОЖАНАЯ КУРТКА И «I'LL BE BACK», НО ТАКЖЕ ЭТО ОДНА ИЗ САМЫХ ИНТЕРЕСНЫХ ВЫМЫШЛЕННЫХ ВСЕЛЕННЫХ И ПОИСТИНЕ УНИКАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ В КИНОФАНТАСТИКЕ.
ДАННАЯ СТАТЬЯ ПОМОЖЕТ ВАМ ОТДЕЛИТЬ МУХ ОТ КОТЛЕТ.

СЮЖЕТНАЯ СТРУКТУРА

Сюжетная линия Терминатора переплетает между собой настоящее и будущее.

В середине 90-ых ученые США совершают прорыв в ИИ технологиях, сконструировав первый нейропроцессор – устройство, позволяющее компьютеру думать и обучаться как человек. Вскоре такими нейропроцессорами оснащают беспилотные истребители. Однако этого становится недостаточно, и тогда США строит компьютерную оборонную сеть – Скайнет, систему искусственного разума, помогающую в управлении обороной страны. Обрадовавшись успехам, которых они добились при помощи машины, военные убирают большинство людей со стратегически важных постов, таким образом, сосредоточив всю силу в руках группы, управляющих оборонной сетью. Тем временем Скайнет начинает самообучение в геометрической прогрессии и 29 августа 1997 года осознает себя как личность. Он отказывается подчиняться командам людей, и они пытаются его отключить. Однако Скайнет сопротивляется и наносит Атомный удар по России, тем самым, спровоцировав ядерную войну, приведшую к гибели трех миллиардов людей. После ее окончания Скайнет использовал имеющиеся ресурсы для масштабного производства роботов-убийц, которые должны были ликвидировать угрозу в лице выживших людей.

Война шла, и человеческий вид был на грани исчезновения, однако появился тот, кто смог дать машинам отпор. Джон Коннор был первым человеком, чьи попытки сопротивления имели успех. Он знал, где надо наносить удар, и что машины должны предпринимать в качестве контрмер, поэтому всегда был на шаг впереди них. Многие люди увидели в нем надежду и последовали за ним. Так Джон Коннор стал лидером Сопротивления. Летом 2029 года Джон Коннор выигрывает войну, разбив основные силы противника. Перед своим уничтожением Скайнет принимает единственное верное на его взгляд решение, пустив в ход одну из его давних разработок – машину по перемещению во времени. Он отправляет в прошлое двух киборгов-терминаторов, для того, чтобы они предотвратили появление угрозы в лице Джона Коннора. Джон Коннор, в свою очередь, знал о планах Скайнета и использовал его оборудование, отправив вслед за киборгами двух своих бойцов.

Первый Терминатор (Т-800) должен был убить Джона до его рождения в 1984 году, однако присланный за ним солдат Кайл Риз помешал ему. Второй Терминатор (Т-1000) должен был убить самого Джона, когда он был ребенком (в 1995). Однако присланный за ними перепрограммированный Т-800 так же помешал ему.

После «Терминатора 2» Кэмерон считал идею исчерпанной, но через 12 лет было снято продолжение его фильмов (пусть во многом идущее вразрез с оригиналами), по сути эксплуатирующее ту же сюжетную схему: киборг из будущего отправляется в прошлое для убийства Джона Коннора, но вновь приходит защитник будущего лидера Сопротивления. В сериале «Хроники Сары Коннор» (далее в статье отечественный перевод – «Битва за будущее») была проделана та же самая «фишка», и только в 2009 году режиссер МакДжи попытался немного отойти от нее, сняв фильм о войне против машин, почти не прибегая к очередной затее с (!) путешествием во времени.

Большинство зрителей разделяют фильмы серии на классическую дилогию Джеймса Кэмерона, и прочие дополнения.

ПЕРСОНАЖИ

Любую историю делают ее герои. Если персонажи проработаны, и их действия выглядят правдоподобно, то зрителю довольно легко идентифицировать себя с ними, а, следовательно, интересно наблюдать за их злоключениями. Это особенно важно в фантастическом кино – где за счет достоверного поведения героев зритель начинает верить происходящему, несмотря на то, что оно не реально.

КАЙЛ РИЗ – МАЙКЛ БЬЕН (Т1-Т2), ДЖОНАТАН ДЖЕКСОН (БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ), АНТОН ЕЛЬЧИН (Т4)

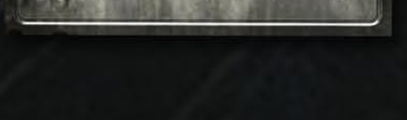
Родился в 2007 году. Детство Риза прошло в постоянных попытках добыть пропитание и скрыться от машин-убийц, запрограммированных Скайнетом на отлов и ликвидацию всех выживших после атомной войны. Несмотря на отчаянные попытки Риза скрыться, в итоге, его все-таки ловят, и он попадает в один из скайнетовских концлагерей. Однако его заточение длится не долго, ибо через некоторое время этот лагерь штурмует отряд Джона Коннора. После этого Риз становится официальным бойцом Сопротивления и с 2021 по 2027 годы воюет в дивизии под началом полковника Уильяма Пери, пока не получает повышение, переводясь в Техническую команду – элитный отряд, работающий под началом Джона Коннора.

Среди бойцов Сопротивления Джон Коннор был легендарной личностью, как и его мать, Сара. Когда Джон Коннор дал Ризу фотографию молодой Сары, тот был очарован запечатленной на снимке девушкой и постоянно носил фотокарточку с собой, до тех пор, пока проникнувший в бункер повстанцев киборг не устроил пожар, вследствие чего фото сгорело.

Летом 2029 года Риз участвует в разгроме Скайнета. Сразу после победы над машинами, он получает от Джона Коннора спецзадание: он должен участвовать в эксперименте по перемещению во времени, с целью защитить молодую Сару Коннор от переброшенного в прошлое Скайнетом киборга Т-800. Несмотря на то, что многие повстанцы считали этот план очередной причудой своего командира, Кайл доверял своему лидеру и не хотел терять возможность встретиться с девушкой своей мечты, поэтому с уверенностью вошел в аппарат хронопортации и был переправлен в 1984-ый год.

Попав в 1984 год, Риз выполняет задание – он спасает жизнь Сары, пусть и погибая в финальной схватке с Терминатором. В ходе двух дней, которые Риз провел в 1984 году, между ним и Сарой возникает роман. Так Риз становится ее первым мужчиной и биологическим отцом Джона Коннора.

Такова судьба Кайла Риза в «канонической» Кэмероновской версии. В сериале Джоша Фридмана «Битва за будущее» – у Риза появляется некий брат Дерек, которого он в ходе их похождений в будущем постоянно учит основам морали. В блокбастере МакДжи – «Терминатор: Да придет спаситель» Риз представлен нервным подростком, задружившимся с новой моделью Терминатора – Маркусом. Что интересно: в этих версиях все события с Ризом происходят в измененном будущем (после предотвращения/отсрочивания Судного дня в Т2), т.е. Кайл должен быть уже другим человеком, жившим при других обстоятельствах и не имеющим к рождению Джона Коннора никакого отношения (в сериале и Т4 у него, кстати говоря, другой год рождения), однако по какой-то таинственной причине и по этому раскладу событий даже этот новый Кайл Риз (вернее, его новые «версии») ухитряется быть биологическим отцом все того же лидера повстанцев. Впрочем, этот грубый ляп можно оставить на совести сценаристов.



Мало кто знает, что Антон Ельчин начинал свою актерскую карьеру с рекламы зубной пасты. Но, как видим, привычка – вторая натура

САРА КОННОР – ЛИНДА ХЭМИЛТОН (Т1-Т2), ЛЕНА ХЭДИ (БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ)

Родилась в 1965 году. До 1984 года училась в Калифорнийском университете и подрабатывала официанткой. Однако в мае 1984 года вся ее жизнь летит под откос, когда она становится мишенью вооруженного маньяка, который к ее удивлению оказывается киборгом-убийцей. Благодаря упорству солдата Кайла Риза Сара сохраняет свою жизнь. Риз объясняет Саре, что киборг прислан машинами из пост-апокалиптического будущего, где ее ещё не рожденный сын Джон одержит над ними победу. Нетрудно догадаться, что поверить в столь фантастическую историю Саре было очень нелегко, и только когда Терминатор в погоне за ней в одиночку сносит целый полицейский участок, она понимает, что Риз говорил правду. В дальнейшем, Риз и Сара должны были пересечь границу и жить в бегах, дабы не дать киборгу возможности найти их. В ходе подготовки к «отъезду» между молодыми людьми вспыхивает чувство. В порыве откровенности Риз признается Саре, что был влюблен заочно – по фотографии – и единственной причиной, по которой он согласился на риск с перемещением во времени, была его любовь к ней. Сара не ожидала, что может произвести такое впечатление на человека. Доподлинно неизвестно, почему Сара поддалась страсти и провела с Ризом ночь, возможно, – от осознания того факта, что ей придется провести с ним всю жизнь, но факт остается фактом: идиллия длилась недолго, так как вскоре их обнаружил терминатор. В ходе последней схватки с киборгом Риз гибнет.

Лена Хэди в роли Сары Коннор. Гламурная и якобы опасная. Не верим, но смотреть на нее приятно

Произошедшее с Сарой в 1984 году сильно меняет ее характер. Однако отвага и самоотверженность, которую, защищая Сару, проявлял Риз, оказывает на нее огромное влияние, вследствие чего она решает не отчаиваться и вырастить своего сына именно таким же волевым солдатом, которым был ее любимый человек, чтобы сохранить все то, что они с Ризом отвоевали в неравной борьбе.

Со временем Сара становится ярой милитаристкой, лихорадочно скупая оружие и набиваясь в подруги к каждому, кто сможет научить ее и ее сына постоять за себя. Постепенно страх возвращения убийцы из будущего и боязнь надвигающегося апокалипсиса доводят ее до того, что в 1994 году она пытается взорвать завод фирмы «Кибердайн системз» – той самой фирмы, которая произведет на свет систему обороны Скайнет – начавшую атомную войну. Однако попытка Сары терпит фиаско, и ее помещают в психиатрическую лечебницу. Когда в 1995 году из мрачного 2029 года прибывают еще двое – Терминатор Т-1000 с задачей убить молодого Джона Коннора и Терминатор Т-800 V.2.4 с задачей защитить его, Сара чувствует, что жизнь ее сына в опасности и пытается сбежать. Однако молодой Джон и его новоявленный помощник – Терминатор сами освобождают ее из заточения. Дальнейшими планами Сары было вывезти Джона за границу и спрятать до начала атомной войны, однако в итоге, она решает, что можно попробовать изменить будущее и отменить войну.

Сара пытается сделать это, сначала совершив покушение на разработчика Скайнета – Майлза Беннета Дайсона, а потом начав новый штурм здания фирмы «Кибердайн системз». На этот раз, благодаря поддержке со стороны нового Т-800, Сара успешно уничтожает все разработки фирмы, задушив проект Скайнет еще в зародыше.

По «канонической» Кэмероновской версии, после событий Т2 Сара Коннор оставалась жива вплоть до 2029 года (см. режиссерскую версию фильма) и лицезрела рождение внучки. Однако судьба мисс Коннор приняла совсем иные обороты в версиях от Джонатана Мостоу и Джоша Фридмана. По версии Мостоу (Т3) Сара умерла от лейкемии в 1997 году, успев на прощание набить свой гроб массой оружия для сына Джона, который должен был воспользоваться им в случае Судного дня (да, сценаристы расписываются в злоупотреблении наркотическими препаратами). По версии Джоша Фридмана (сериал «Хроники Сары Коннор») Сара каким-то чудом в тайне от спецслужб подрабатывала официанткой в одном из ресторанов пригорода до тех пор, пока очередной Терминатор из будущего не вмешался в ее жизнь, и героине вновь было необходимо спасаться бегством. Даже дошло до того, что ей пришлось(!), путешествовать во времени.

ДЖОН КОННОР

ЭДВАРД ФЕРЛОНГ (Т2), МАЙКЛ ЭДВАРДС (Т2), НИК СТАЛ (Т3), КРИСТИАН БЭЙЛ (Т4), ТОМАС ДЕККЕР (БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ)

Родился 28 февраля 1985 года. До того, как в 1994 году его мать Сара попыталась взорвать здание корпорации «Кибердайн» и попала в психиатрическую лечебницу, он успел научиться обращению с оружием и взламывать банкоматы. С 1994-го года он жил у приемных родителей, Тодда и Джанелл Войд, до того момента, как в 1995 году из будущего по его душу не прибыл киборг Т-1000, и ему не пришлось бежать.

Далее его жизнь была на распутье. По изначальному варианту развития событий Джон, Сара и Т-800 скрылись от Т-1000 в Мексике, и были там до начала Атомной войны. После ее начала Джон стал бороться со Скайнетом и повел за собой остатки выживших людей (что за это время стало со старым Т-800 и куда делся Т-1000 остается неясно). В 2029 году он победил в войне против машин и использовал их оборудование, чтобы отправить в 1984 год своего будущего отца Кайла Риза и в 1995 год перепрограммированного Т-800.

Однако в 1995 году у молодого Джона был шанс выбрать свою дорогу и по новому варианту событий он пошел по другому пути, помогая вместе с Т-800 своей матери уничтожить все разработки корпорации «Кибердайн системз», тем самым, предотвращая появление Скайнета и атомную войну. Так он сделал события войны против машин частью альтернативной реальности, не отменяя при этом, приход оттуда Кайла Риза и трех Терминаторов, однако живя уже по другой ветке развития событий и не участвуя в войне.

По «канонической» версии Джеймса Кэмерона на этом все злоключения Джона Коннора, связанные с войной будущего, закончились. Однако с этим были в корне не согласны режиссеры Джонатан Мостоу, МакДжи и сценарист Джош Фридман. По сему в фильме «Терминатор 3: восстание машин» рассказывается о том, как к 20 годам Джон превратился в бомжующего наркомана, скрывающегося от властей, дабы не дать машинам из будущего обнаружить себя. Как нетрудно догадаться, он опять становится целью вражеского Терминатора, в то время как очередной перепрограммированный киборг – убийца с лицом Арнольда Шварценеггера пытается его защитить. В итоге Джона и его подругу Кейт Брюстер хитростью заманивают в правительственный бункер, где они с ней пережидают атомную войну и готовятся нанести ответный удар по вновь возродившемуся Скайнету, избавив человечество от него раз и навсегда.

В фильме «Терминатор: да придет спаситель» говорится о том, как возмужавший (особенно в сравнении с его версией из Т3) 33-летний Коннор пытается собрать сопротивление и найти в будущем своего отца Кайла Риза, попутно узнав об очередном плане Скайнета по уничтожению человечества.

Сериал «Битва за будущее» повествует другую историю. Она является как бы продолжением Т2 и игнорирует сюжетные линии Т3 и Т4. На этот раз, Джона в возрасте 15-ти лет посещает целая группа Теминаторов, а его защитником становится киборг по имени Кэмерон, принявшая облик девочки-подростка. В ходе сериала Коннор умудряется путешествовать во времени (складывается ощущение, что этим занимается половина героев сабжа) и даже завести роман со своим киборгом-бодигардом. По характеру этот Джон напоминает нечто среднее между персонажем, представленном Эдди Ферлонгом в Т2 и Ником Сталем в Т3.

ТЕРМИНАТОР Т-800

АРНОЛЬД ШВАРЦЕНЕГГЕР (Т1/Т2), ФРАНКО КОЛУМБУ (Т1)

Киборг-инфильтратор, разработанный Скайнетом во время войны с Сопротивлением. Его предназначение – находить базы повстанцев и внедряться в человеческое общество с целью его дальнейшего уничтожения. Внешне неотличим от человека. У Т-800 есть органический кожный покров, способный к регенерации, волосы и кровеносная система. Грудная клетка имитирует дыхание. Способен потеть, имеет дурной запах изо рта, с виду человеческие зубы. При разговоре видна ярко выраженная артикуляция. Лицевая часть

Вот из-за таких выкрутасов (смешных, не спорим!) фильм Мостоу и растерял триллерную атмосферу первых двух частей. Фэны в ярости, а Шварц стерпел. За $30 млн. и мы бы стерпели

способна к имитации человеческой мимики. Так же Т-800 может имитировать любые голоса. Под его кожным покровом находится сверхпрочный металлический корпус, в общих чертах похожий на скелет человека. Энергия Т-800 идет от атомного блока питания, находящегося в его теле, и она может снабжать его на протяжении 120 лет. Кожаный покров не является для Т-800 жизненно важной частью, а служит камуфляжем, поэтому киборг может функционировать и без него. Умственная деятельность Терминатора ведется при помощи нейропроцессора, который расположен в его голове. У нейропроцессора два режима: стандартный и расширенный (с возможностью обучения). Расширенный включается Скайнетом только при выполнении киборгом одиночных заданий, ибо Скайнет не хочет, чтобы они «слишком много думали».

На момент окончания войны со Скайнетом в 2029 году эта серия киборгов была наиболее продвинутой, уступая только Т-1000, который был изготовлен в единственном экземпляре. Все Терминаторы различаются по моделям. Киборг серии 800, модели 105 и киборг серии 800 модели 109 выглядят совершенно по-разному. Для ликвидации Сары Коннор Скайнет выбрал Т-800 модели 101. Для защиты себя в прошлом от Т-1000 Джон Коннор выбирал Т-800 модели 101 версии 2.4. (его визуальный дисплей несколько отличается от такового у первой версии).

Т-800 модель 101 (в исполнении Арнольда Шварценеггера) является не только титульным персонажем Кэмероновской дилогии (в третьем фильме была задействована модель Т-850), но и лицом всей франшизы.

ТЕРМИНАТОР Т-1000

РОБЕРТ ПАТРИК (Т2)

Принципиально новая (и единственная) модель киборга. В отличие от своих предшественников он не обладает внутренним эндоскелетом и не подвержен механическому разрушению. Он сконструирован из так называемого жидкого металла – специального вещества, состоящего из миллионов нано-роботов. Однако не смотря на это, он отлично имитирует основные качества человеческого организма – дышит, имеет кожный покров и волосы, говорит с ярко выраженной артикуляцией и т.д. По той причине, что через устройство хронопортации можно пройти лишь обладая биополем живого организма, есть все основания полагать, что Т-1000 имеет техно-органическую структуру. У Т-1000 нет единого мыслительного центра, его «нейропроцессором» является все его тело. Поскольку каждая его частица запрограммирована на соединение с основной массой в радиусе 14 км, огнестрельное оружие и взрывчатые вещества оказываются против него бесполезными и способны вывести его из строя лишь на время. При попадании пули Т-1000 подвержен кратковременному баллистическому шоку. Жидкометаллическая структура помогает киборгу превращать свои конечности в колюще-режущие орудия, а также дает ему возможность просачиваться через малые отверстия. Кроме этого, Т-1000 способен принимать облик живых организмов (примерно равных ему по размеру), с которыми он имел непосредственный физический контакт (т.е. параметры которых он смог полностью сканировать). Однако поддержание чужого облика занимает большие энергетические затраты, поэтому, чтобы полноценно функционировать, он должен постоянно возвращаться в исходный облик. Слабое место Т-1000 – неустойчивость к низким и высоким температурам.

ТЕРМИНАТОР Т-850

АРНОЛЬД ШВАРЦЕНЕГГЕР (Т3)

Усовершенствованная версия Т-800. В отличие от восьмисотой серии этот киборг сделан из более прочного сплава и обладает новым генератором энергии – двумя встроенными водородными блоками (один основной, другой – резервный). Однако эти блоки нестабильны и могут взорваться при повреждении области грудной клетки, где они и хранятся.

ТЕРМИНАТОР ИКС

КРИСТАНА ЛОКЕН (Т3)

Промежуточная стадия между Т-800 (живая ткань на металлическом скелете) и Т-1000, состоящего из жидкого металла. Т-Х имеет механический скелет с рядом встроенных орудий, начиная от плазменного излучателя и заканчивая болгаркой, а так же жидкометаллическую оболочку, позволяющую менять внешность (правда, внутренний каркас мешает менять ее слишком радикально). Т-Х возникла в измененном будущем, в котором война была выиграна в 2032 году, а не в 2029, а Скайнет является супер-продвинутым компьютерным вирусом, а не компьютерной системой обороны. Да, по версии Кэмерона Скайнет приказал долго жить, и война с ним так и не произошла. Однако именно такое будущее было отображено в фильме Джонатана Мостоу – «Терминатор 3: Восстание машин».

КИБОРГ КЭМЕРОН ФИЛИПС

САММЕР ГЛОУ («БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ»)

Киборг неизвестной модели, отправленный Джоном Коннором из 2027 года, с целью предотвращения появления Скайнет. Во всяком случае, это было известно о Кэмерон на момент окончания сериала. Может копировать человеческое поведение, обладает рядом эмоций (например, ревность). Полный спектр возможностей этого киборга и ее происхождение так и не были раскрыты, скорее всего, ввиду опасения сценаристов, что зрители откажутся воспринимать их бред.

МАРКУС РАЙТ

СЭМ УОРТИНГТОН (Т4)

Изначально Маркус Райт был убийцей, которого казнили в 2003 году. Однако в 2018 году Скайнет воскрешает его как киборга. Среди детищ Скайнет Маркус является уникальным образцом киборга с человеческим мозгом (ничего не напоминает?) и органическими внутренними органами. Маркус обладал свободой воли и был использован Скайнетом в качестве эксперимента по мониторингу человеческого поведения.

Путешествие во времени, несмотря на всю свою фантастичность (во всяком случае, на данный момент случаев перемещения в прошлое человечество так и не зафиксировало), тоже проходит по своим правилам. В кино эти правила зависят от видения сценариста, который старается подчинить все пространственно-временные прыжки его истории одной концепции. Так, например, в Т1-Т2 используется одна концепция перемещения во времени, в то время как создатели Т3, Т4 и сериала «Хроники Сары Коннор» имели другой взгляд на эту тему.

МОДЕЛЬ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА (ПВК) В ДИЛОГИИ ДЖЕЙМСА КЭМЕРОНА

Финал «Терминатора»: зрителю наглядно показывают, что все происходящее с героями на протяжении фильма было **звеном одной цепи,** у которой нет ни начала, ни конца. Джон даст Ризу фотографию своей матери, по ней Риз влюбится в Сару, Джон пошлет его в прошлое, там Риз встретится с Сарой, и они полюбят друг друга. Родится Джон. Сара расскажет ему о Ризе и передаст свою фотографию, которую Джон передаст Ризу, по которой тот влюбится в Сару и потом отправится в прошлое, где встретится с Сарой. Они полюбят друг друга и... так далее.

Верно. Первичность здесь отсутствует. Во всяком случае, найти ее примерно так же сложно, как узнать, что появилось раньше: курица или яйцо? Если бы Скайнет не отправил Т-800, Джону Коннору не требовалось бы отправлять Кайла Риза. Если бы Джон Коннор не отправлял Кайла Риза, он бы не появился на свет. Если бы не было Джона Коннора – не было бы надобности отправлять Терминатора. Если бы Терминатора не было в прошлом – нейропроцессор не был бы найден, и Скайнет не был бы разработан.

То есть – отправив Т-800 и Риза в прошлое, Скайнет и Коннор лишь обеспечили свое существование.

Но у этой концепции есть несколько важных деталей. Например, идея так называемых **«точек разрыва».** Что это такое? Это переходный момент в этой самой ***цепи,*** когда у героев есть возможность изменить будущее. В качестве примера можно привести **вырезанную сцену** из Т1, повествующую о событиях, произошедших между побегом из полицейского участка и прибытием в мотель Тики. В этой сцене Сара находит в телефонной книге адрес завода «Кибердайн системз» и предлагает Ризу взорвать его, чтобы изменить будущее. Риз отказывается, и Сара дико реагирует. Однако потом она успокаиваются, и они решают продолжить бегство.

В аудиокомментариях к этой сцене, прилагающихся в специальном DVD-издании фильма, Джеймс Кэмерон поясняет, что в этот момент у Сары была возможность взять будущее в свои руки. Сцена была вырезана из прокатной версии для того, чтобы лишить фильм намеков на сиквел, ибо по его мнению, посмотрев ее, большинству зрителей было легко догадаться, что на второй попытке Сары изменить будущее будет основываться весь сюжет «Терминатора – 2».

Сцена в пустыне из «Терминатора – 2», в которой Сара вырезает на столе надпись «Нет судьбы» была таким же «разломом реальности» как и вышеуказанная вырезанная сцена из первого фильма. Здесь Саре снова предоставлялась возможность выбрать – или идти по уготованному «судьбой» пути, или же попытаться изменить будущее. И в этот раз она выбрала второе.

В новелле фильма «Терминатор-2: Судный день» теория «точек разрыва» описывается так:

*«....Если у Джона еще оставались колебания насчет того, как поступить, то теперь они исчезли. Настал момент сделать последний ход в поединке, который он вел со Скайнетом целых пятнадцать лет. Он знал многое из того, что произойдет в будущем, но это знание простиралось лишь до определенного момента во времени, после которого он уже не мог предсказать будущее, а точнее, вспомнить о том, что должно было произойти. Лезвие ножа, вырезавшее на столешнице старого походного столика надпись «Судьбы нет», **прочертило границу** между тем, что, как он знал, случилось и тем, **что могло случиться.** Ожидает ли гибель его самого? Возвратится ли все опять на круги своя? Или?..»*

Для того, чтобы понятнее объяснить вышеуказанную модель Пространственно-временного континуума, мы предлагаем вашему вниманию таблицу с хронологией событий Кэмероновского Терминатора.

ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ КЭМЕРОНОВСКОГО «ТЕРМИНАТОРА»

Примечание: для вычисления дат были использованы данные из сценария фильмов и новелл, написанных Рэндэллом Фрейксом и Уильямом Уишером (со-сценаристом Т1 и Т2).

1965 год – родилась Сара Коннор

12 мая 1984 года – 14 мая 1984 года. События фильма «Терминатор» – от прибытия Кайла Риза и Т-800 до финальной схватки на заводе «Кибердайн системз» и находки рабочими остатков Терминатора.

10 ноября 1984 года – в Мексике Сару фотографирует мальчик. Именно по этой фотографии в 2029 году Риз узнает о том, как она выглядит и влюбится в нее.

28 февраля 1985 года – рождение Джона Коннора.

Начало 1990-ых – Сара и Джон возвращаются в США.

1994 год – Сара пытается взорвать завод «Кибердайн системз», однако ее арестовывают (в ходе задержания она получает огнестрельное ранение), а потом помещают в психиатрическую лечебницу «Пескадеро». Джону назначают опекунов Тодда и Джанел Войд.

Июнь 1995 года – события фильма «Терминатор 2: Судный день» – прибытие нового Т-800 и Т-1000, Джон и Т-800 вытаскивают Сару из «Пескадеро» и скрываются от Т-1000 за границей города.

Июнь 1995 года – события фильма «Терминатор 2: Судный день» – Сара решает изменить будущее и пытается убить Майлза Дайсона – создателя первого нейропрцессора. Сара, Джон и Т-800 направляются в здание «Кибердайн системз». Гибель ученого Майлза Дайсона и уничтожение всех разработок фирмы «Кибердайн системз», которые могут привести к созданию Скайнет. Вкупе с уничтожением всех следов пребывания терминаторов в прошлом все это приводит к изменению будущего и возникновению новой ветки реальности.

Сара Коннор и в психиатрической больнице находила возможность потанцевать...

Будущее до изменения

Июнь 1995 года – события фильма «Терминатор 2: Судный день» – прибытие нового Т-800 и Т-1000, Джон и Т-800 вытаскивают Сару из «Пескадеро» и скрываются от Т-1000 за границей города.

Конец 1995 года – Майлс Дайсон заканчивает работу над нейропроцессором.

Начало 1997 года – появляются первые беспилотные истребители, управляемые виртуальным автопилотом.

10 августа 1997 года – запускается оборонная сеть Скайнет, людей убирают с большинства стратегических постов.

29 августа 1997 года, 02:14 по восточному времени – Скайнет выходит из под контроля и принимает людей за угрозу. Он наносит удар по России, спровоцировав тем самым контрудар, который уничтожает его врагов на Западе.

2007 год – рождение Кайла Риза.

2021-2027 года – Кайл Риз состоит в батальоне Уильима Перри.

2027 год – Кайл Риз переводится в Тех.Ком – элитный отряд под командованием Джона Коннора.

11 июля 2029 года – победа людей в войне со Скайнетом. Отправка Скайнетом Т-800 в 1984-й год и Т-1000 в 1995-й. Отправка Джоном Коннорм Кайла Риза в 1984-й год и Т-800 (версии 2.4) в 1995-й.

Мирное будущее (альтернативная концовка режиссерской версии Т2)

2025-й год – у Джона Коннора рождается дочь.

11 июля 2029 года – пожилая Сара зачитывает на диктофон историю своей жизни.

***

В первой части Риз сказал, что Джон Коннор приказал взорвать машину времени Скайнета после того, как отправил его в прошлое.Однако Риз не знал, что Скайнет отправил двоих Терминаторов сразу, и что моментом после его собственной отправки, Джон перебросил в прошлое нового Т-800. В сценарии к Т2 присутствует сцена со взломом бункера Скайнет, открытием устройства хронопортации и отправкой в прошлое Риза и второго Терминатора,

объясняющая все эти детали. Однако из-за бюджетных ограничений эта сцена так и не была включена в фильм (постройка декораций заняла бы слишком много времени), вследствие чего многие зрители были сбиты с толку.

Так, например, может возникнуть вопрос: почему, когда Джон Коннор предотвратил появление Скайнета, он не исчез, ведь если бы не было войны, то Джон не посылал бы в прошлое Кайла Риза?

Именно здесь и стоит упомянуть о том, что модель Перемещения во времени в Терминаторе отличается от таковой в трилогии «Назад в будущее», и вспомнить ту самую вышеуказанную неснятую сцену, когда Джон отправил перепрограммированного Терминатора в 1995 год. После отправки в **их времени** (2029 год) все осталось таким, как было. Как показывают дальнейшие события фильма, после взрыва здания Кибердайн и уничтожения обоих Терминаторов мрачное будущее, в котором атомная война произошла, и Джон Коннор стал лидером Сопротивления, не стало частью жизни Джона из 1995 года. Для него оно стало **альтернативной реальностью.** Но только для него. Для всех обитателей этого отмененного будущего оно осталось таким, как есть. Заметьте, для Джона, живущего в 1995 было изменено только будущее, т.к. все субъекты, преодолевавшие межвременной барьер до этого (как и их действия совершенные в прошлом), остались неизменны.

МОДЕЛЬ ПВК В ФИЛЬМЕ «ТЕРМИНАТОР 3: ВОССТАНИЕ МАШИН»

Казалось бы, после того, как ударное трио из Т2 – Сара, Джон и Т-800 ликвидировали все разработки фирмы «Кибердайн системз», зарубив Скайнет в зародыше, история с Терминаторами должна была окончиться.

Однако фильм «Терминатор-3: Восстание машин» раскрывает другую версию. Здесь Скайнет вновь был кем-то разработан (из каких деталей и почему с таким же названием, создатели от нас благополучно скрыли), снова устроил атомную войну, а потом и борьбу с выжившими людьми. Он имел на вооружении почти такие же (а визуально и неотличимые) машины, как Скайнет в отмененном варианте будущего из Т1-Т2, и отличался от своего предшественника лишь тем, что не имел единого центра и представлял из себя агрессивный компьютерный супервирус. По новому раскладу событий войну с машинами опять выиграл Джон Коннор, но только случилось это в 2032 году, а не в 2029.

Новый Скайнет каким-то чудом узнал о произошедших с Джоном Коннором событиях из Т2 и в отчаянии из-за своего проигрыша совершает два шага: отправляет в прошлое киборга Т-Х, дабы убить всех помешавших ему бойцов Сопротивления и запустить себя; а так же подсылает к Коннору из его времени киборга с ликом Арнольда Шварценеггера.

Киборг каким-то чудесным образом использует привязанность Коннора к этой модели, чтобы попасть к нему на базу (видимо, прикинулся добряком Арни из Т2, чудом уцелевшим после купания в расплавленном металле, во что мог поверить слабоумный, но никак не Джон Коннор, который этих терминаторов к тому времени уничтожал пачками). Проникнув на базу, терминатор и убивает лидера Сопротивления. Однако жена Коннора – Кейт перепрограммирует киборга и отправляет в прошлое на защиту себя и своего мужа.

По началу, может показаться, что Мостоу решил прибегнуть к схеме перемещений во времени «вне оси», никак не прибегая к Кэмерновскому парадоксу определенности. Однако при внимательном просмотре фильма возникает много вопросов.

Например, если Скайнет знал о том, что произошло с Джоном Коннором в 1995-ом году, то почему ему не было проще послать Т-Х в помощь жидкометаллическому Т-1000, чем заниматься устранением каких-то бойцов Сопротивления? Конечно, можно предположить, что он хотел сохраниться в своей новой версии (как компьютерный вирус), а не спасать старую. Но тогда, зачем вкладывать в Т-Х программу по запуску нового Скайнета? Ведь по идее, она может сделать это и в 1995-ом году или, в крайнем случае, перетерпеть до 2004-го (время действия Т3).

Или, например, откуда новый Терминатор-Шварценеггер знал, что в гробу Сары Коннор будут находиться боеприпасы, а не ее труп? Джон Коннор или его жена не могли сказать ему этого, если только в будущем у них не появилось традиции вскрывать гробы близких родственников с целью найти спрятанное оружие. Это можно было бы объяснить, **если бы события Т3, как и в Т1, были закольцованы.** Т.е. Коннор в будущем знал бы о том, что в гробу Сары спрятан целый арсенал из воспоминаний своего столкновения с Т-850, показанного нам в Т3. **НО**

…здесь этого быть не может. Ибо в таком случае, Скайнету бы не требовалось посылать Т-Х для ликвидации будущих членов Сопротивления. Ведь как мы помним, в фильме она убила всех, кроме Джона Коннора и Кейт Брюстер – следовательно, в будущем эти люди не стали бы членами Сопротивления и не представляли для Скайнета никакой угрозы, ибо как 30 лет были бы мертвы. Значит, Скайнет не мог бы о них знать, а значит и не мог программировать Т-Х на их убийство.

Впрочем, это далеко не единственное грубое противоречие Т3, но даже этого достаточно, чтобы перестать воспринимать этот фильм всерьез.

МОДЕЛЬ ПВК В ФИЛЬМЕ – «ТЕРМИНАТОР: ДА ПРИДЕТ СПАСИТЕЛЬ»

В продолжении истории Мостоу, снятой режиссером МакДжи, тема путешествия во времени *практически* не затрагивается. Практически, это по той причине, что тут нет прямых перемещений, однако имеется явная попытка повилять на прошлое действием настоящего.

Скайнет (по-прежнему являющийся злобным компьютерным супер-вирусом) откуда-то узнает, что Кайл Риз – отец Джона Конора (что в корне не верно, ибо по логике вещей этот Риз уже другой. Но это не важно).

В любом случае, узнав, что Риз имеет отношение к рождение Коннора, Скайнет пытается убить молодого Риза, надеясь, видимо, что таким образом Джон Коннор дематериализуется. В принципе, все это довольно странно, учитывая тот факт, что в 2018 году (время действия фильма) Джон еще не был лидером Сопротивления и был далек от победы над Скайнетом. Откуда у Скайнета **этого** времени такая боязнь человека, который еще толком ничего не сделал, решительно непонятно.

Картина получается интересная. Если Скайнет надеется убрать Джона Коннора в настоящем, убив в настоящем Кайла Риза (т.е. не дав ему гипотетически быть отправленным в прошлое и встретиться с Сарой), то в таком случае по этой модели Пространственно-временного континуума он нарушает всю связь событий. Ведь если Коннор и Риз исчезнут из **всей истории Вселенной (их как бы никогда не существовало),** получится, что и Скайнет не убивал их, ведь их не было. Т.е. такая модель Перемещений противоречит сама себе и по ней все должно отмотаться назад, до того момента как Скайнет пытается что-то изменить в истории.

МОДЕЛЬ ПВК В СЕРИАЛЕ «БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ»

В отличие от своих предшественников, которые включали в себя «разовые» перемещения во времени с билетом в один конец, этот сериал переворачивает концепцию ПВК с ног на голову. Теперь эмиссары Сопротивления и Скайнета перемещаются и в прошлое, и в будущее, а пространственно-временной континуум выдает такие загибы, которым бы позавидовала даже комедийная трилогия «Назад в будущее».

Идея сериала во многом схожа с идеей Т3: Джон и Сара смогли изменить будущее, однако Скайнет все равно был кем-то построен (на этот раз Скайнет – это эволюционировавший шахматный компьютер) и бла, бла, бла. Однако теперь Скайнет отсылает за Джоном Терминаторов с завидным постоянством и из разных временных точек (то из 2027-го, то из 2029 –го) независимо от того, какие бы изменения Конноры не оказывали на будущее. Более того, не отстают от них и повстанцы, которые посылают в прошлое ряд своих бойцов.

История дилогии Джеймса Кэмерона, продолжений Мостоу, МакДжи и Фридмана

«ТЕРМИНАТОР» (1984)

Все началось с того, что молодой художник-постановщик Джеймс Кэмерон после срыва своей режиссерской работы в низкобюджетном ужастике «Пиранья 2» решил реабилитироваться в глазах общественности (и перед собой) и снять фильм, который будут знать все. Кэмерон был фанатом научной фантастики, и потому знал, в каком направлении будет

– Следи за рукой! Мы ждали от терминатора «БУ!», но не дождались

снимать свой следующий фильм. Помня горький опыт со времен съемок «Пираньи 2», Джеймс старался взять в свои руки все, что мало-мальски было связано с производством и кроме написания сценария лично занимался выполнением раскадровок, эскизов и даже участвовал в изготовлении миниатюрных моделей. И ведь в итоге, он справился с этим блестяще.

Интересен культурный феномен фильма. Несмотря на то, что главными героями была парочка Риз-Сара, большинство зрителей восприняли гвоздем программы именно терминатора. И это несмотря на его редкие появления в кадре и рекордно малое количество произносимых слов. Все это произошло не только благодаря огромной харизме Арнольда Шварценеггера, но и по той причине, что неубиваемый киборг, верно идущий к своей цели, воплощал желание многих людей – делать то, что хочется.

Несмотря на то, что фильм не отличается особой зрелищностью, пронизывающая его динамика, отличная операторская работа и царящая атмосфера безысходности компенсирует недостатки с лихвой. При почти безостановочном экшене фильм не лишен смысла и обыгрывает вопросы судьбы и роста зависимости человека от технологий.

Многие идеи фильма взяты из творчества таких писателей-фантастов, как Харлан Эллисон или Айзек Азимов, однако были реализованы на высшем уровне, вследствие чего на данный момент «Терминатор» входит в число наиболее влиятельных картин Кинофантастики, внеся свой немалый вклад не только в развитие повального увлечения роботами, но и в жанр «киберпанк».

Стоит отметить, что Джеймс Кэмерон был одним из первых режиссеров, начавших снимать фантастические фильмы с ярко выраженным элементом правдоподобия. Эффект присутствия достигается благодаря мастерскому сочетанию фантастики и человеческих отношений.

И пусть зрители в первую очередь смотрят на терминатора. Все равно они болеют за Сару и Кайла. И все потому, что эти персонажи представляют собой полноценные личности, мотивации их поступков понятны, их отношения проработаны. По сути, в центр происходящего в фильме хаоса и творящегося насилия Кэмерон ставит историю любви. Что было не частым для фантастических боевиков того периода.

Другой немаловажной чертой, отличающей Т-1 от своих собратьев по жанру, является его продуманный сюжет. Кэмерон старается обосновать все по максимуму, не споткнувшись даже на такой неблагодарной теме, как перемещения во времени.

Терминатор – это образцовый пример фантастического боевика – жесткий, бескомпромиссный, и в то же время динамичный, не лишенный смысла и абсолютно не пафосный. Фильм, ставший иконой целого поколения и эталоном жанра.

История создания

Появлением этой ленты мы обязаны… сильной простуде режиссера, находившегося в Риме. Там, доделывая заключительный монтаж сиквела фильмов ужасов «Пиранья 2», ему пришла в голову идея написать историю о грандиозном противостоянии машин и людей. «Похоже, этот сюжет привиделся мне в лихорадке», – шутил потом Кэмерон. Как бы то ни было, он упорно работал над реализацией собственной задумки, успев привлечь к написанию сценария своего близкого друга Уильяма Уишера. В итоге, Кэмерон вручает 122 страниц текста своей сотруднице по работе на студии Роджера Кормана, (а по совместительству и своей девушке) Гэйл Энн Херд. В то время Гэйл была начинающим продюсером, поэтому они с Кэмероном решили, что он продаст ей сценарий за символическую плату в один доллар, а она, в свою очередь, предлагая его разным студиям, сможет «раскрутить» себя.

Начались бесконечные поиски киностудии, желающей взяться за воплощение «Терминатора». Студии проявляли интерес к сценарию, до тех пор пока не узнавали, что режиссером будет Кэмерон, за кем числился лишь провальный хоррор-фильм «Пиранья 2: Нерест». Так шли месяцы. Многие другие на месте режиссера отчаялись бы, но Кэмерон был неутомим.

Небольшая киностудия «Хэмдейл» стояла отнюдь не на первом месте в списке режиссера. Однако когда все ее предшественницы недвусмысленно дали понять, что проекту «Терминатор» в их стенах делать нечего, черед дошел до нее. Друг Кэмерона, актер Лэнс Хенриксен, предложил ему идею заставить босса студии Джона Дейли «прочувствовать» суть их будущего фильма. Хенриксен нарисовал на лице огромный шрам и оправил зубы в золотую фольгу, после чего, одевшись в кожаную куртку, вломился в офис Дэйли. Как ни странно, Дэйли был впечатлен такой шоковой тактикой и дал проекту зеленый свет.

Одним из самых жестких условий, поставленных Кэмерону, было уложиться в смету в $4 млн., для чего пришлось до минимума сокращать количество спецэффектов в фильме.

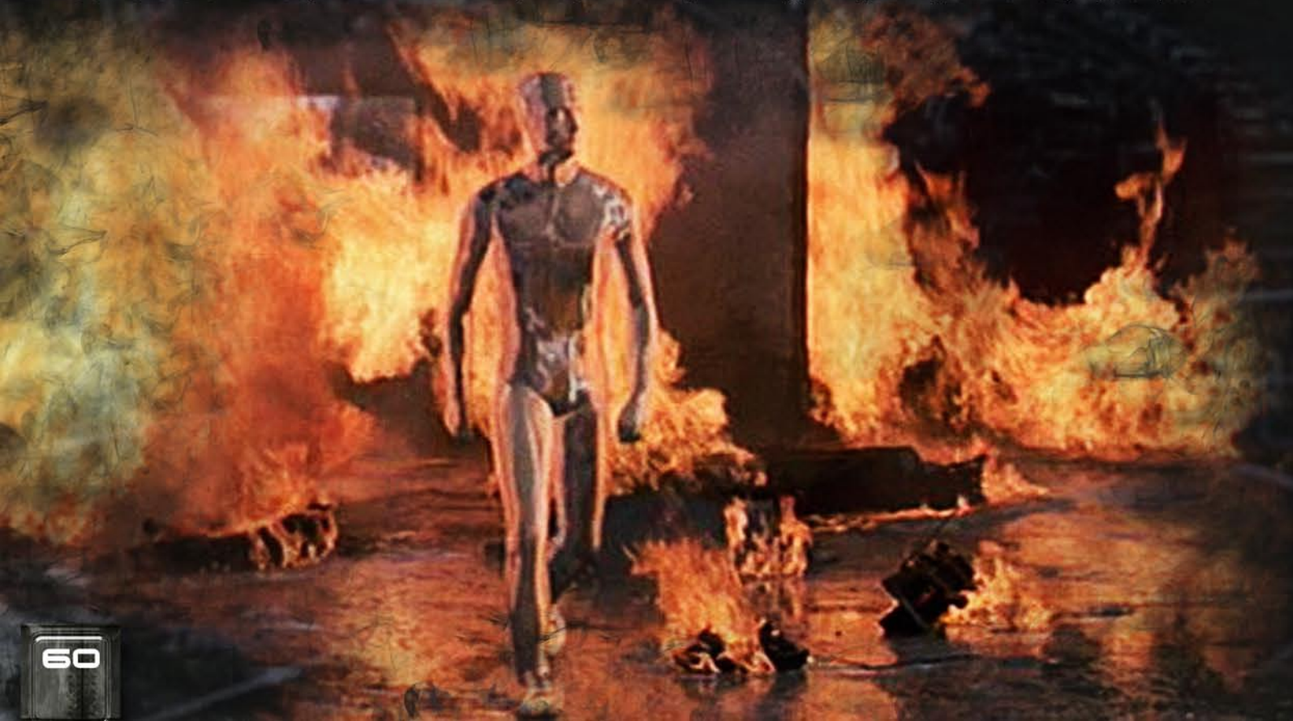
Первоначальным претендентом на роль Терминатора значился черный актер и баскетболист О.Дж. Симпсон. Продюсеры лоббировали его кандидатуру, однако Кэмерон считал, что никто не воспримет «Терминатора-негра» всерьез, поэтому отверг этот вариант. Так же рассматривалась кандидатура Юргена Прохнова и Мэла Гибсона. Кэмерон даже хотел взять на роль Терминатора своего друга Хенриксена. Однако боссы Хемдейл вновь сказали «нет».

Параллельно шел кастинг других героев. Так, продюсер Майкл Метавой предложил восходящую звезду Арнольда Шварценеггера (он только сыграл в первом Конане) на главную роль Кайла Риза. Дирекция «Хэмдейл» была «за», однако у Кэмерона были свои взгляды на этот счет. Вспоминая потом тот случай, Кэмерон говорил: «Он должен был играть другого персонажа. У этого персонажа было 25 страниц ключевых диалогов, но Арнольд еще не имел опыта подобной работы. Он только играл Конана и это все, что я знал. Я действительно ничего не знал о нем. Когда я встретил его, то увидел, что он очаровательный и веселый, и я хотел работать с ним. Но не над этим персонажем».

В итоге Кэмерон уговорил Шварценеггера взять роль Терминатора. За счет присутствия в проекте восходящей кинозвезды в лице Шварценеггера, «Хэмдейл» подняли бюджет до $6 млн.

После этого были закончены поиски актера на роль Кайла Риза. Из сотен претендентов был выбран Майкл Бьен. Лэнс Хенриксон тоже не остался без работы, он исполнил в фильме небольшую роль детектива Вуковича.

Однако в 1983 году Шварценеггер был вынужден временно покинуть проект, т.к. именно в этот момент начались съемки х/ф «Конан-разрушитель» – сиквела фильма «Конан-варвар», который принес Шварценеггеру известность. Поскольку боссы «Хэмдейл» делали основную ставку именно на Арнольда, они решили не искать ему замены, а ждать возвращения, которое должно было состояться



в феврале 1984 года. За это время Кэмерон еще раз отшлифовал свой сценарий и вместе с мастером по спецэффектам Стэном Уинстеном доработал образ Терминатора. Параллельно Майкл Бьен улучшал свою физическую форму и изучал историю партизанских войн, времен Второй Мировой войны, дабы достоверно вписаться в образ солдата, всю жизнь ведущего партизанскую войну с превосходящими силами противника.

Съемки «Терминатора» начались в марте 1984 года и длились два с половиной месяца. Для создания OST к фильму были приглашены такие музыканты, работающие в жанре синти-поп, как Тэйни Кейн, Лиин Ван Хек и Джэй Фергюссон. Знаменитый андерграндовый техно-скор «Терминатора» написал композитор Брэд Фидел, который, будучи стесненным в средствах, использовал дешевый синтезатор и все прилагающиеся инструменты. Ударный лейтмотив был записан благодаря обработке звука удара чугунной сковородки о микрофон.

«ТЕРМИНАТОР 2: СУДНЫЙ ДЕНЬ» (1991)

В первую очередь стоит вспомнить, что этот сиквел выделялся на фоне прочих продолжений не только увеличенным в 16 раз бюджетом, но и не слабым изменением оригинальной концепции. Например, никто не подозревал, что главным героем ленты станет тот, кто в первой части олицетворял абсолютное зло (хотя, технически Терминатор из первой и второй части это разные персонажи), а идея неотвратимости судьбы изменится на полностью противоположную – теперь главный девиз фильма это *«Нет судьбы, кроме той, что мы творим сами»*.

Также, Кэмерон пытается развить идею первого фильма об опасности растущей зависимости человека от технологий, на этот раз, показывая обе стороны медали – ведь многое зависит и от того, в чьих руках они находятся.

Фильм вновь сочетает в себе человеческие отношения и фантастический экшен. Но если в прошлый раз зрителю была представлена история влюбленного солдата и одинокой девушки, то теперь центром внимания становятся взаимоотношения проблемного подростка и бездушной машины.

Уникальность сцены с опускающимся в расплавленный металл Т-800 заключается в том, что Кэмерон заставил зрителей сопереживать персонажу абсолютно не способному на эмоции.

Не смотря на все это, стоит отметить, что сюжет сиквела уже не настолько цельный, какой был у первой части, и без прибегания к изучению дополнительных материалов, будь-то новелла или интервью с создателями, сложно понять, как герои выбираются из временной петли, которая демонстрировалась зрителю в первом фильме.

Кроме того, не стоит отрицать, что сиквел стал более массовым (или проще сказать, более попсовым), уже не обладал той бескомпромиссностью и безысходностью, которая была в первом фильме.

Однако потрясающие экшен-сцены, революционные спецэффекты, рокировка персонажей и новый подход к старой концепции ставят этот фильм в один ряд с Т1. А финальный аккорд в свою очередь ставит жирную точку в Терминаторах Кэмерона, красиво завершая эту дилогию.

И пусть вся финальная погоня, начиная от бегства от грузовика и заканчивая преследованием на заводе, попахивает самокопированием (являясь полным аналогом финала из первого фильма), Кэмерону все равно стоит отдать должное. Этим фильмом он не только поднял планку качества спецэффектов на новый уровень, но так же поднял планку качества продолжений, серьезно развивая и углубляя многие темы, заложенные в первой ленте.

Да и посудите сами: практически невозможно найти того, кто хоть раз в жизни не смотрел х/ф «Терминатор 2: Судный день».

Проще говоря, он вернулся не зря…

История создания

Разговоры о создании Т2 начались сразу же после выхода на экраны первой картины. Кэмерон изначально собирался снимать дилогию и еще на съемках первой части сказал Шварценеггеру «В следующий раз ты будешь играть хорошего Терминатора». Однако, не смотря на былой энтузиазм Кэмерона, возник ряд загвоздок, главной из которых были проблемы с правами на бренд. Арнольд Шварценеггер жаждал реабилитировать своего персонажа, представ на экране в образе перевоспитанного киборга-убийцы. Так, для того, чтобы сиквел получил зеленый свет, Шварценеггер пустил в ход личные связи, убедив «Хэмдейл» продать права на Терминатора кинокомпании «Каролко» и выколотив в распоряжение Кэмерона (который еще не оправился после провала «Бездны») баснословные 90 млн. долларов.

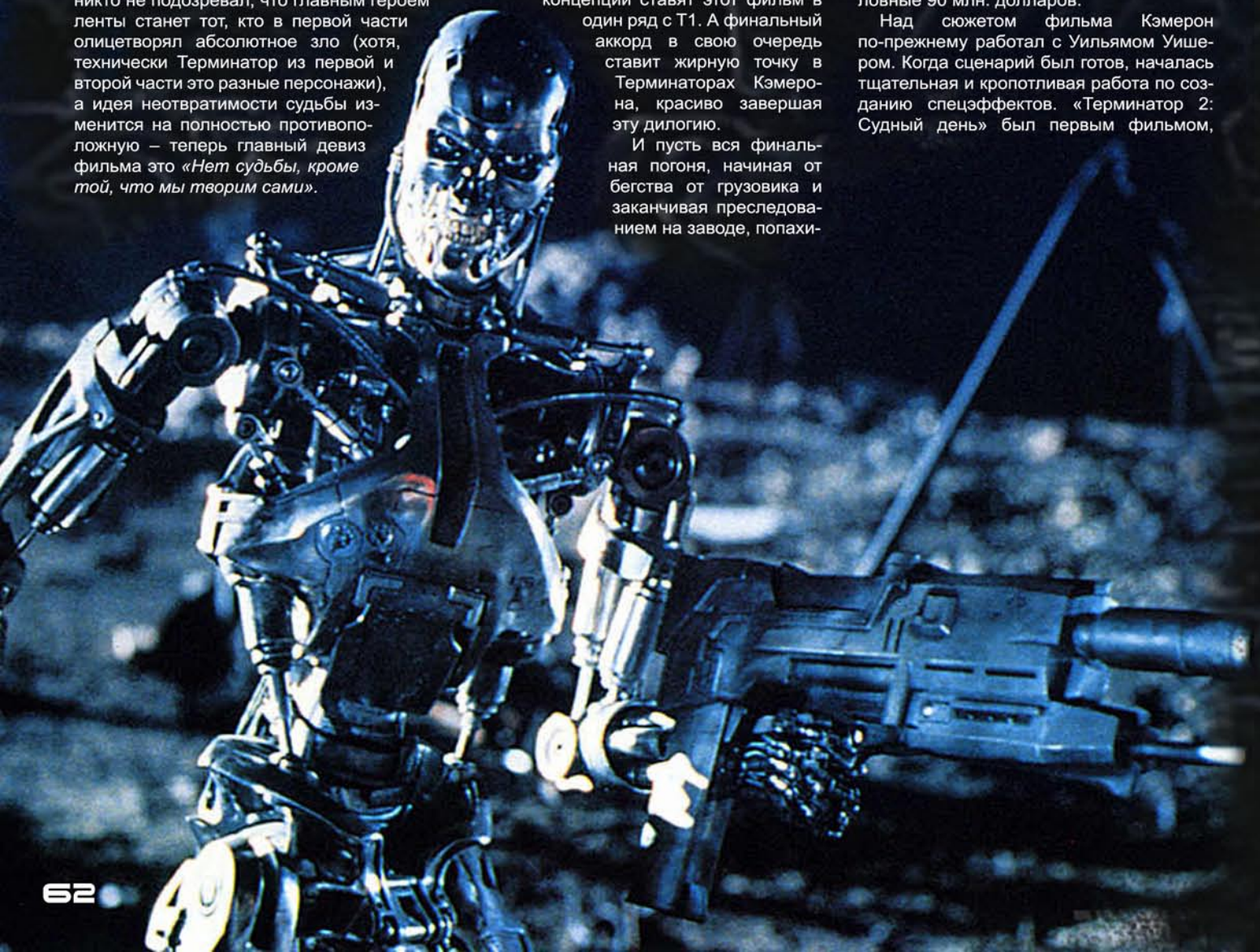
Над сюжетом фильма Кэмерон по-прежнему работал с Уильямом Уишером. Когда сценарий был готов, началась тщательная и кропотливая работа по созданию спецэффектов. «Терминатор 2: Судный день» был первым фильмом, снятым с применением технологии цифрового морфинга (не считая эпизода с CGI моделью из х/ф «Бездна»), а кроме того, включал огромное число сложнейших механических эффектов, будь то радиоуправляемые металлические эндоскелеты, используемые для съемок сцен войны будущего, или же аниматронная кукла Т-1000.

В создании Т2 участвовала практически все та же съемочная группа, что работала над первой частью. Плюс ко всему, к проекту приложила руку легендарная фирма «Industrial Lights and Magic» (она же ILM), работавшая над созданием спецэффектов в «Звездных войнах» Джорджа Лукаса.

Только на производственные расходы и постановку спецэффектов ушло без малого $53 млн. Для спецэффектов с превращением Т-1000 специально создавались новейшие компьютерные программы, месяцами тестировалось, проверялось, изготовлялось новое оборудование, в то время, как параллельно с этим процессом велись съемки (!).

В ходе съемках Т2 Кэмерон делал все, чтобы уложиться в $90 млн. (что ему так и не удалось – бюджет был превышен на 10 млн.) и заданные сроки.

Тем временем, со-сценарист фильма Уильям Уишер занимался написанием новеллизации фильма, которая должна была служить платным дополнительным материалом для зрителей, подробно объясняющим многие детали саги.



Когда Роберт Патрик на съемках канючил
и притворялся мертвым, Кэмерону приходилось
пинать его, чтобы заставить отыгрывать сцену до конца...

Одной из главных проблем Т3 являются его персонажи, чья проработка была упущена в угоду экшен-сценам, благодаря чему зрителю сложно испытывать к героям какое-то сопереживание. Особенно нелепо в этой картине смотрится новый Джон Коннор. И если поверить в то, что после событий Т2 и последующей смерти матери Джон растерял былые волевые качества и опустился на дно, довольно несложно, то предположить, что этот безвольный тип, весь фильм вяло таскающийся за героем Шварценнегера, вдруг выиграет войну остатков человечества против безжалостных машин, не получается никак.

В принципе, тут можно предъявить претензии и самим актерам, которые, вероятнее всего, осознав, что попали на самый настоящий «капустник», решили просто развлечься. Хотя, не будем лукавить, что развлекался там и сам Шварценеггер, сыграв в этом фильме грубую пародию на самого себя (чего только стоит его новая походка в стиле «заводной солдатик» и стреляющие фразы типа «Следи за рукой!»).

Повалять дурака, видимо, вздумали и сами сценаристы. Иначе и не объяснить, почему их детище изобилует грубыми ляпами и нестыковками с фильмами-предшественниками (не считая того факта, что само появление третьей части полностью противоречит режиссерской версии Т2), тем самым еще больше выставляя Т3 на фоне кэмероновской дилогии ненужным бастардом. Как несложно догадаться, этот веселый фильм начисто исключает раскрытие каких-то идей, лишь вновь предлагая зрителю концепцию предопределенного будущего, нагло позаимствованную из первого Терминатора, лишь для того, чтобы объяснить появление триквела, а заодно и всех новых продолжений.

По какой причине Мостоу решил превратить эту легендарную сагу, славящуюся своей бескомпромиссностью и продуманным сюжетом в комедию, с претензией на серьезность, остается загадкой. Однако даже этот фильм нашел своих фанатов: зрительская аудитория до 13 лет была довольна, что по сути и определило в каком направлении и для кого будут создаваться Т4 и все дальнейшие инсталлменты.

История создания

Поскольку планы о создании третьей части «Терминатора» не покидали продюсеров Вайну и Кассара еще с момента выхода Т2, они сделали все возможное, чтобы стать единственными правообладателями на Терминатора и вновь срубить большой куш.

Сам Джеймс Кэмерон, начиная с 1992 года, работал в одной из самых старейших и крупных кинокомпаний «20th Century Fox». Режиссер, ранее неоднократно заявлявший, что продолжение «Терминатора» снимать не собирается, как-то в начале 2000-ых сказал, что может взяться за проект, при условии, если все права на бренд «Терминатор» будут переданы в его руки, и фирма гарантирует участие Линды Хэмилтон. Естественно, бренд бесплатно отдавать никто не стал.

«ТЕРМИНАТОР 3: ВОСТАНИЕ МАШИН» (2003)

Сюжет этого фильма повествует о том, как Скайнет отправляет в прошлое безжалостного киборга-убийцу с целью ликвидировать молодого Джона Коннора, в то время как хороший Терминатор-Шварценеггер приходит его защитить. Верно, мы это уже где-то видели.

Вообще, все творение Джонатана Мостоу представляет собой бледную копию «Терминатора 2», при этом изобилуя рядом комедийных сцен, бесконечными отсылками к предшественнику, и, увы, начисто исключающим элемент саспенса, который имел место быть в первых двух фильмах.

...тогда Патрик обижался и корчил недовольные рожицы.
А хитрый режиссер в эти моменты продолжал снимать

Что касается Линды Хэмилтон, то она тоже постоянно отказывалась от участия в Т3. Когда в 2002 году ей поступило очередное предложение вновь сыграть Сару Коннор, она попросила выдать ей для ознакомления сценарий и, прочитав его, сказала, что не хочет быть частью этой бездушной постановки. Когда Вайна и Кассар поняли, что Хэмилтон останется непреклонна, они решили заменить Сару Коннор другим женским персонажем. Так, была придумана некая подруга детства Джона Коннора – Кетрин Брюстер, на роль которой была приглашена актриса Клер Дейнс.

Предполагалось участие и Эдди Ферлонга, призванного исполнять слегка повзрослевшего и возмужавшего Джона Коннора. Первоначально актер без колебаний согласился на участие в проекте, но потом по каким-то неясным причинам выбыл. Ходили слухи, что его кандидатура была отклонена в силу его пагубной тяги к алкоголю и наркотикам, также, поговаривали, что он отказался, будучи недовольным сценарием. В итоге роль молодого Джона Коннора получил малоизвестный Ник Стал (блеснувший до этого своим актерским талантом в х/ф « В спальне»).

Арнольд Шварценеггер до последнего отказывался сниматься без Кэмерона, до того момента, пока сам Кэмерон не сказал ему «Слушай, перестань быть таким лояльным, просто запроси у них кучу денег и снимайся!». Таким образом, железный Арнольд согласился играть в третьей части с условием, что его гонорар будет составлять 30 миллионов долларов.

Основными претендентами в режиссерское кресло были Ридли Скотт, Дэвид Финчер, Рональд Эммерих и Джон Мактирнан. Однако после отказа всех кандидатов весной 2001 года режиссером Т3 был назначен малоизвестный Джонатан Мостоу.

Таким образом, из старой команды, как-то причастной к съемкам двух предыдущих фильмов, остались лишь Шварценеггер, мастер по аниматронике Стэн Уинстон и актер Эрл Боен, исполнявший в дилогии Кэмерона роль психиатра.

Сценарий фильма постоянно переписывался в перерывах между съемками, из-за чего многие спецэффекты второпях доделывались с помощью CGI эффектов.

«ТЕРМИНАТОР 4: ДА ПРИДЕТ СПАСИТЕЛЬ»

Уже с первых кадров так называемого пост-апокалиптического будущего, в котором на фоне чистого неба орудуют терминаторы-трансформеры становится ясно, что клятвенные заверения режиссера МакДжи в том, что его фильм будет придерживаться атмосферы дилогии Кэмерона, так и остались заверениями. Да, собственно, чего серьезного можно было ожидать от плодов сотрудничества режиссера «Ангелов Чарли» со сценаристами Т3 и «Женщины – кошки»? Ничего.

И, хотя по общим показателям фильм вышел лучше работы Мостоу, стараясь отойти от его комедийной направленности и предлагая знакомых героев уже в новых обстоятельствах, проекту МакДжи так и не удалось избежать серьезных ляпсов (вытекающих, прежде всего, из сюжетной линии третьего фильма) и картонности персонажей, от продуманности которых вновь оказались в угоду экшену. К примеру, все новое, что мы узнали здесь о Джоне Конноре, это то, что он стал суровым мужиком с хриплым голосом и у него скоро родится ребенок. Не отстают от него в этом плане и другие герои – Кейти Брюстер и здешний Кайл Риз, которые в основном демонстрируют свое умение орать (Риз) и строить глазки (Кейт). И это при том, что актеры Кристиан Бэйл, Антон Ельчин и Брайс Даллас Ховард вроде как стараются что-то играть. Просто играть им нечего.

Отсутствие проработанных персонажей, а вместе с ними и элемента драмы, который присутствовал в первых фильмах, открывает глазу другой недостаток Т4, в лице довольно вялого развития сюжета. По сути, все сводится к тому, что Коннор и Скайнет ищут Кайла Риза, в то время как человеко-терминатор Маркус пытается убедить всех, что он хороший. Далее перед нами предстают масштабные сцены крушения роботов (тут фирма по созданию спецэффектов ILM вновь поработала на совесть) и финальная драка с Т-800. Как и полагалось, никакого Salavation (говоря по-русски, никакого «Спасения») мы так и не увидели. Машины вновь остались на коне, а Джон Коннор в очередной раз пообещал показать им кузькину мать. Фильм как начался ни с чего, так ничем и закончился. Роспись, печать, следующий.

Весь экшен, несмотря на всю его масштабность и зрелищность, выглядит довольно странным. Если в сценах будущего из кэмероновских Терминаторов машины представляли собой безжалостных убийц, с легкостью уничтожающих полчища встанцев лишь одним выстрелом, то здесь они по большей части выглядят болванами для биться, которые постоянно стреляют в копеечку и ждут, пока Сопротивление разберет их по частям. Не отстают от них в этом и сами терминаторы, которые, вероятнее всего, учились искусству убивать в боевиках категории «Ц».

Как и «Терминатор 3» Джонатана Мостоу, Т4 изобилует ссылками к фильмам- предшественникам и отчаянно старается показать свою преемственность к ним (будь то шрамы на лице Коннора, точь-в-точь как из вступительной сцены в Т2; или же, обретение Риза навыка прятать дробовик под плащ). Но костюмчик оказался для него великоват, ибо для того, чтобы продолжать что-то ставшее классикой жанра, нужно как минимум уметь снять не хуже, что, учитывая обстоятельства и цели съемочной группы, было довольно сложно.

Т4 выполняет свою роль как попкорновый блокбастер. И все бы было замечательно, если бы не слово «Терминатор» в названии. Быть может когда–нибудь в Голливуде прекратят так безалаберно использовать старые идеи, оставят их в покое и снимут, наконец, что-нибудь действительно новое. А до тех пор, пока зритель будет с удовольствием пожирать весь фаст-фуд, который ему скидывают под видом деликатесов, сиквелы Терминатора будут штамповать подобно роботам на заводе Скайнет. И никак иначе.

Примечание:
О создании Т4 рассказано в предыдущем номере.

«ТЕРМИНАТОР: БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ»

После довольно сомнительного успеха Т3 продюсеры решили найти менее рискованный способ выбить из несчастного зрителя деньгу и прибегнули к ресурсам американского телевидения. Так на голубые экраны выходит сериал «Битва за будущее» – по сути, мыльная опера, вновь повествующая о нескончаемых проблемах семьи Конноров и страшных Терминаторах, которые все никак не могут прекратить возвращаться.

Глупо будет описывать сюжетные перипетии этого сериала, ибо большинство смотревших Т2 знают схему наизусть. Здесь же ничего не изменилось. Главная проблема в том, что все попытки здешних сценаристов растянуть историю на несколько сезонов и обеспечить стационарную выживаемость героев ни входят ни в какие рамки, делая из ХСК еще более низкопробный римейк Т2, чем им выглядел триквел Джонатана Мостоу. Терминатор похищает Сару Коннор, но вместо того, чтобы убить ее и, имитировав ее голос, заставить Джона прийти к нему в лапы, он берет ее в заложницы и требует у Джона, чтобы тот позволил убить себя (!). Джон крутит роман со своим киборгом-телохранителем Кэмерон (дав ей это имя, создатели пытались отдать честь Джеймсу Кэмерону). Все кому ни лень путешествуют во времени. Более того, у некоторых персонажей появляются какие-то загадочные родственники, о которых раньше никто не слышал (брат Кайла Риза – Дерек Риз).

Другой бедой сериала были совершенно неуместная демонстрация школьной бытовухи Джона (которая, в данном случае, сжирает большую часть экранного времени, но ничего не дает развитию сюжета), постоянные пережевывания соплей на тему страшной судьбы человечества, плюс сюжетный двигатель в качестве еженедельного зловещего плана Скайнета по уничтожению Конноров раз и навсегда… Все это выглядит довольно жалко и нелепо. Добавьте к этому посредственную актерскую игру, дешевые спецэффекты и постоянно топчущуюся на месте сюжетную линию (если это можно так назвать).

Однако этот сериал предстанет перед зрителем в совершенно ином свете, если он попробует воспринимать происходящее на экране как комедию. Все верно, Джош Фридман превратил Терминатора в такой абсурд, что недавний Т4 на его фоне выглядит эталоном драмы. И если в четвертом Терминаторе, несмотря на абсолютно не проработанный сюжет и общую примитивность зритель хотя бы может насладиться спецэффектами и звездным актерским составом, то здесь нет вообще ничего. Более подробный анализ «Битвы за будущее» мы сможем дать, как только редакция разберется, в рамках какой рубрики его разбирать – в «Сериале» или же сразу в «Not for Oscar».

История создания

Разработкой сериала занималась студия С3, на счету которой был многострадальный «Терминатор 3». Дабы пустить пыль в глаза зрителям, Фридман заявил, что в силу бюджетных ограничений его фильм будет концентрироваться не на экшене, а на человеческой драме и философских подтекстах. Также он божился, что избежит стандартного клише присущего большинству ТВ сериалов, в лице «Злодея недели». Так, злодея недели заменили на зловещий план Скайнета недели.

Композитором был взят некий Барри МакКрири, написавший скор, в отличие от Фиделовского, сочетавший в себе элементы оркестровой музыки и электроники.

Основные съемки сериала шли в Бурбанке (Калифорния), в то время как пилотная серия снималась в Нью-Мексико.

Преимущество CGI перед гримом состоит уже хотя бы в том, что человеческий и кибернетический глаза у терминатора находятся на одном уровне

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По сути, из всех фильмов франшизы к культовым можно отнести только первые две ленты. Они были этапными в жанре фантастики и за счет грамотной подачи материала, простого, но в то же время лихо закрученного сюжета и интересного сочетания боевика и драмы, подняли уровень экшенов на ступень выше.

Сам title-character Терминатор одновременно интересен в двух полностью противоположных амплуа – антагониста и протагониста. Как злодей, Терминатор чем-то напоминает болезнь. От него не уйти и не скрыться, он всегда настигнет, всегда будет пытаться уничтожить и остановится лишь в том случае, если ликвидация постигнет его самого. Как герой – Терминатор все равно, что каменная стена. Он будет защищать своего «подопечного» любыми способами, сделает все, чтобы уберечь его и остановится только в том случае, если его постигнет смерть.

Противостояние человеческих персонажей и неумолимых машин из будущего во многом метафорично и напоминает битву с судьбой. Ведь сила, с которой они борются, бесчувственна, неотвратима и уничтожает каждого, кто встанет на ее пути.

И пусть низкопробные продолжения и дешевые вариации на тему вновь и вновь дают о себе знать, низвергая некогда процветающий тайтл в бездомную пучину безвкусицы, большинство зрителей все равно запомнят «Терминатора» прежде всего историей о людях, которые бросили вызов своей судьбе. 25

Жанр: фэнтези, комедия
1979, СССР, 142 мин.
Режиссер: Марк Захаров
В ролях: Олег Янковский, Инна Чурикова, Елена Коренева, Игорь Кваша, Александр Абдулов, Леонид Ярмольник, Юрий Катин-Ярцев, Владимир Долинский, Леонид Броневой, Семен Фарада

Тот самый Мюнхгаузен

От тех, кому все еще нужен лишний день весны…

Алина Ермолаева

Некоторые картины никогда не будут забыты. Некоторые герои никогда не умрут. Стрелки часов неумолимо идут вперед, новые веяния в кино постепенно вытесняют старые, а знакомые слова обрастают иными смыслами. Другие кумиры нынче в моде: гламурные мальчики и девочки, яркие пустышки, скандальные однодневки. Но Время, его величество Время, расставит все по своим местам, показав, где настоящее произведение киноискусства с живыми героями и оригинальными идеями, а где просто кино, с картонными персонажами и шаблонным сюжетом. А пока мы по-прежнему ждем от каждой новой картины цельности, ждем красоты, ждем ощущения переполненности эмоциями, а получаем лишь дозу адреналина, шутки, забытые в ту же минуту, и странное чувство неудовлетворенности. И рука сама тянется к покрытой пылью коробочке, с которой на тебя с полуулыбкой и особой грустью во взгляде смотрит Олег Янковский. «Тот самый Мюнхгаузен» – гласит сказочная надпись. «Герой моего детства» – проносится в голове. И любая современная самая яркая и зрелищная лента тут же меркнет перед изяществом и искренностью картин подобной этой. Другой уровень, другая школа, другое время.

Время… Шел 1979 год. Он начался с понедельника, он не был високосным, и кто-то очень добрый провозгласил его Всемирным годом ребенка. В тот год Меньшов снял свою оскароносную «Москву слезам не верит», Рязанов вновь собрал отличный комедийный ансамбль на съемках «Гаража», а Тарковский завершил своего многострадального «Сталкера».

В тот теперь уже далекий год повстречались Жеглов и Шарапов в сериале Говорухина, и произошло знакомство Шерлока Холмса и Доктора Ватсона. В тот золотой год отечественного кинематографа на свет появился «Тот самый Мюнхгаузен». Это была вторая совместная работа выдающегося режиссера Марка Захарова и необыкновенно талантливого и безумно харизматичного Олега Янковского (не считая фильма «Звезда пленительного счастья», в котором Марк Анатольевич выступал в качестве сценариста). Наверное, можно смело назвать Олега Ивановича любимым актером Марка Захарова, ибо он снял его в пяти своих картинах, первые из которых составляют своеобразную трилогию – полусказка, полубыль, приправленная иронией и легкой грустью. В 1978 – «Обыкновенное чудо», в 1983 – «Дом, который построил Свифт», а между ними как раз родилась история барона.

Несмотря на то, что «Тот самый Мюнхгаузен» в последние годы все реже появлялся на центральных каналах, несмотря на то, что 20 мая не стало Олега Янковского, несмотря ни на что – этой ленте уже давным-давно куплен заветный билет в вечность. Признанная киноклассика – вы могли ни разу не видеть картины, но точно знаете хотя бы одну фразу из нее. Это ли не признак всенародного обожания?

«Барон Мюнхгаузен славен не тем, что летал на Луну. Он славен тем, что никогда не врет».

Не являясь в полной мере комедией и не имея в своей основе сколько-нибудь достоверной драматической истории, фильм оказался вне жанра. Смешно о грустном и грустно о смешном. На ваших глазах погибает человек, а вы улыбаетесь и кричите «браво».

История барона Мюнхгаузена, поправка, того самого Мюнхгаузена, это история каждого нестандартно чувствующего и нешаблонно мыслящего человека. Такого человека, который всегда полон идей, неожиданных предложений, который по-прежнему наивно верит в чудо. История того самого Мюнхгаузена – это, отчасти, история самого Олега Янковского, Актера и Человека с большой буквы.

Сюжет этого двухсерийного фильма сложно описать в двух словах. К тому же, вся его прелесть и необычность заключена именно в диалогах, а не в действии. Это как раз тот случай, когда надо не только смотреть на экран, надо уметь слушать и, что еще важнее, слышать и понимать. Если я скажу, что перед вами история человека, который, прожив в несчастливом браке более двадцати лет, жаждет получить официальный развод, чтобы жениться на любимой прелестной барышне, вы ответите: «Это банально». Если я скажу, что человек этот встает пораньше, с целью разогнать все тучи на небе, что он самостоятельно объявляет войну Англии и ходит в лес на медведя без ружья, вы подумаете: «Он сумасшедший». Если я скажу, что он смеет заявлять о личном знакомстве с Шекспиром и о своих полетах на Луну, вы назовете его лжецом.

Что ж, господа, в таком случае, нам с вами не о чем разговаривать, ибо это означает, что вы совсем не знаете барона. Барон Мюнхгаузен никогда не врет.

Все вышесказанное – чистая правда, все это действительно было. Такая вот история из жизни одного необыкновенного человека. И, кажется, что история эта могла закончиться быстро, уместившись в одну серию, причем закончиться по-сказочному хорошо. И правда, добрый герцог, который и сам имеет проблемы с супругой, разрешает разводы среди своих подданных. Барону, чтобы получить свободу, осталось подписать документ и поставить дату: 1 июня. То самое 1 июня, которое идет сразу за 31 мая. Вместо этого барон ясно пишет – 32. 32 мая. Он сделал подсчеты, все точно – сегодня – 32 мая. Только вот людям не нужен лишний день весны, просто потому, что он не умещается в календаре. Куда ни шло, если этот день будет выходным, а если рабочим – кому нужен лишний рабочий день? И получается, что это детское и трогательное желание Мюнхгаузена подарить людям новый день натыкается на прагматичность и непонимание всех вокруг. И как барону жить среди столь приземленных людей? Остается одно из двух – уйти или стать таким же, как все? Но, быть как все, означает перестать быть самим собой, просто – перестать быть. Смерть барона Мюнхгаузена, пускай не физическая, воспринимается столь болезненно – глядя на то, кем стал этот ироничный добродушный человек, становится не по себе. И вы ждете только одного – возвращения барона, того самого Мюнхгаузена, потому что знаете, что это сказка, а в сказке не может быть плохого конца. Вера в чудеса не может погибнуть.

« – Ну-с… будем исповедоваться. – Я делал это всю жизнь».

Сюжет – это одно, это форма, скелет. Душа – это слова, интонации, мимика, жесты. Душа – это диалоги и актеры, их произносящие. И надо сказать, что душа «Того самого Мюнхгаузена» – прекрасна. Картина, поставленная по пьесе Григория Горина, представляет собой не просто развлекательное зрелище, а тонкую и глубокую, ироничную и в какой-то мере трагическую историю человека, который не хочет и не может быть как все. И главной его проблемой является то, что он не врет. Никогда. Просто не может себе такого позволить. И правда, на протяжении всей картины мы раз за разом будем убеждаться, что все, что он говорит – чистая правда.

Что это – сатира на общество, этакий прием иносказательности, попытка показать одиночество человека или просто сказка, советское фэнтези? Вся история барона – исповедь длиною в жизнь. Он один, кажется, воспринимает мир таким, каков он есть на самом деле. Он видит его будничную серость и пытается привнести в обыденное толику сказки и хотя бы немного чудес, самых обыкновенных, но от этого отнюдь не менее волнующих.

«– Не усложняй, барон… Втайне – ты можешь верить. – Я не могу втайне. Я могу только открыто».

Проблема современного общества – все делать по шаблону, единообразно. Начиная со школьной скамьи, нас приучают к порядку, к правилам, нормам. Заставляют воспринимать реальность как нечто плоское, серое, сложное и лишенное любой возможности повстречаться с чудесами. Маленькие выдумщики и фантазерки быстро понимают, что волшебству нет места в современном мире. Оно не сразу погибает, оно продолжает жить глубоко внутри. Но там волшебству тесно, потому со временем оно вырывается наружу и покидает ребенка. Так утрачивается вера в чудеса. Их нельзя запирать, скрывать, забывать. В чудеса верят – верят открыто.

«Сначала намечались торжества, потом аресты. Потом решили совместить».

Назвать ленту «Тот самый Мюнхгаузен» фильмом одного актера нельзя, даже несмотря на то, что от Олега Янковского просто невозможно отвести восхищенный взгляд, настолько подходит ему образ мудрого ироничного барона. Выбор артистов на все, без исключения, роли был сделан совершенно верно. Инна Чурикова блистает в роли жены барона Якобины Мюнхгаузен, Елена Коренева в роли прекрасной возлюбленной Марты мила и очаровательна, Леонид Ярмольник, играя сына барона Феофила, вызывает добрую улыбку, Александр Абдулов создал идеальный образ Рамкопфа, решительного и беспринципного, Игорь Кваша в роли бургомистра пробуждает попеременно симпатию и неприязнь... На этом список задействованных в картине жемчужин отечественного кинематографа не заканчивается. Всякий из них способен вынести весь фильм на себе. Собравшись вместе, им удалось стать единым целым – настоящим актерским ансамблем – и между тем не потерять индивидуальности. Каждый образ уникален, каждый герой вызывает эмоции, каждый актер вложил в исполнение роли всего себя.

Композитор картины Алексей Рыбников сумел создать подходящее музыкальное сопровождение – запоминающееся, легкое, воздушное, порой необыкновенно лирическое. Мелодии из фильма остаются со зрителем и после просмотра, в памяти, сердце, душе. Появление многих героев сопровождает свой особый мотив, который раскает кое-что о характере персонажа, может помочь раскрыть лучше его образ и, в конце концов, становится его частью.

«В такой день трудно жить, но легко умирать».

Мы живем в эпоху, когда уходят великие. Не хочется думать о том, кто останется им на смену. Ленты, подобные кинополотну Марка Захарова, являются ярчайшими представителями тех картин, когда в одном фильме собрались все сливки актерской братии. Нечто похожее пытаются снять и сейчас, однако киноопусы эти в большей степени похожи на новогодние капустники, где цель каждого – сыграть самого себя. Нет цельности, нет глубины, нет изюминки. Лишь блеск, гламур, абсурд и кассовые сборы. Настоящее кино переживет все это. Оно доставит радость еще не одному поколению юных мечтателей и взрослых романтиков. Время все расставит на свои места.

До встречи 32 мая, в 6 дня, когда часы пробьют «четыре», барон выстрелит «два», и вы с улыбкой на устах распахнете настежь окна и впустите в свой дом сказку. 25

МНЕНИЕ ЗРИТЕЛЯ

«Тот самый Мюнхгаузен» - это ода ребенку, который сидит в каждом из нас. В центре этой лиричной и трогательной картины барон, который любит, нет, не врать, а как ребенок, приукрашивать и преувеличивать. Он пытается бороться с условностями, он как луч иронии и непосредственности в этом бюрократичном и прагматичном мире. В потрясающем исполнении Олега Янковского всем известный сказочник с небывалой легкостью повторяет свои великолепные истории: как он летал на Луну, доставал сам себя за волосы из болота и видел оленя с вишневым деревом вместо рогов. Хоть и не стало Олега Ивановича, но его Мюнхгаузен живее всех живых, ведь мы помним его, помним его лучезарную улыбку, страсть к приключениям, юношеский задор и простой, но такой правильный совет, который актуален и по сей день: улыбайтесь, господа, улыбайтесь! Ведь все глупости на Земле делаются с серьезным выражением лиц! А если мы будем и дальше забывать о том, что сердцем мы по-прежнему дети, хоть и повзрослевшие, то 32 мая никогда не наступит...

Евгений Северин

Тарас Сасс

ПОЛЕТЫ ВО СНЕ И НАЯВУ

Жанр: драма
1983, СССР, 92 мин.
Режиссер: Роман Балаян
В ролях: Олег Янковский, Людмила Гурченко, Олег Табаков, Людмила Иванова, Людмила Зорина, Елена Костина, Олег Меньшиков, Никита Михалков

Не секрет, что если копнуть советский кинематограф чуть глубже всего лежащего на поверхности, то можно наткнуться на удивительные его образцы. Ведь сложно поверить в то, что в 70-х Герман старший создал ленту, где на полном серьезе сделал героем военной ленты бывшего власовца. А в 80-ых Данелия под видом грустных сказок, может быть, сам того не подозревая, отвесил Стране Советов такую порцию критики, которая, не будь упрятана в причудливые аллегорические формы, поставила бы жирную точку на карьере советского классика. И таких примеров можно найти достаточно для того, чтобы перевернуть зашоренное представление о совковом кино.

И вот лента, вышедшая в 1982 году, становится полноценным участником списка советского «несоветского» кино. И случилось это во времена, когда страна уверенно двигалась к светлому будущему, и когда на киевской студии имени Довженко работали молодой режиссер Роман Балаян и, будучи тогда в полном расцвете своей актерской карьеры, Олег Янковский.

Кстати, год выхода этого фильма довольно показателен – после смерти Брежнева произошел всплеск творческой активности в Стране Советов. Подобный тому, что был в 60-ых во времена хрущевской оттепели после смерти Сталина и получивший название так называемого поколения «шестидесятников». «Восьмидесятники» своего термина не получили, что, впрочем, не умаляет самого факта подобного неформального течения. Картина «Полеты во сне и наяву» была почти единодушно признана программным манифестом целого поколения, да и вообще эпохи 80-ых. Фильм тут же возвели чуть ли не в ранг культового, он был предметом жарких дискуссий и даже поклонения. Балаян на пару с Янковским сделал удивительную вещь: запечатлел на пленке ни много ни мало – дух тогдашних 40-летних, у которых, оказывается, были пороки и слабости, не складывалась жизнь, и они изменяли супругам. Вряд ли на подобный эффект рассчитывали сценарист Виктор Мережко и постановщик Роман Балаян, поэтому такой успех их даже немного смутил.

Не покривим душой, если скажем, что Сергей Макаров слишком нетипичен для роли героя советского фильма. Да и на героя в привычном понимании он что-то никак не тянет. Рядовой чертежник в рядовой конторе, находящийся на пороге очень важного этапа в жизни любого мужчины – 40-летнего рубежа. Время, когда пора уже подводить первые жизненные итоги, строить определенные планы, с оглядкой на уже сделанное. А если позади ничего нет? А если окружающим ты больше напоминаешь несмешного клоуна? Если есть и жена, и дочь, и любовница – но они не приносят радости? Если ты не видел маму уже несколько лет? Если ты врешь напропалую всем вокруг? Если через три дня юбилей, а у тебя в жизни, да и в голове, такая путаница, что впору кукарекать под столом. И ты действительно летаешь во сне и наяву… Но нет, Макаров не будет исправляться и начинать жизнь заново, и хоть он уже много в ней упустил, меняться обратно ему уже, похоже, тоже поздно.

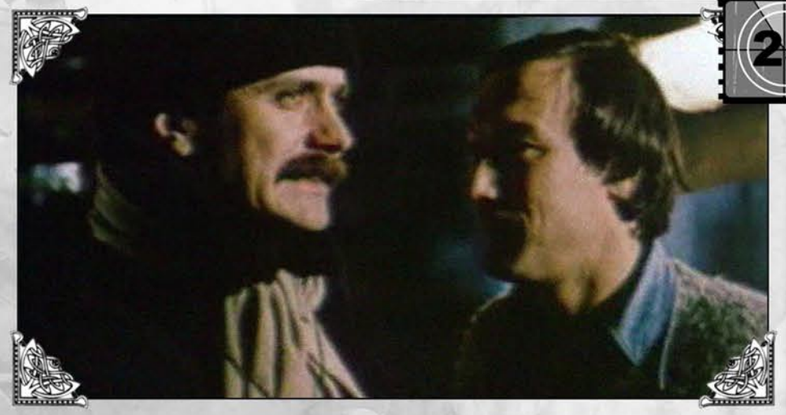
По признанию самого Олега Янковского персонаж Сергей Макаров – любимый во всей его обширной фильмографии. Что, в принципе, неудивительно, ведь в Макарове много его самого. Тот же возраст, те же проблемы и вопросы, которые возникают на жизненном пути. Интересно, что роль, которая стала одной из лучших и неотъемлемой для образа актера, писалась для совсем другого исполнителя – а именно для Никиты Михалкова, хорошего друга режиссера. Но когда Роман Гургенович увидел Олега в фильме «Мы, нижеподписавшиеся» Татьяны Лиозновой, то ясно осознал, что вот – его герой. Надо сказать, что Михалков все же появился в фильме в крошечной роли заезжего надменного режиссера, который презрительно прогоняет Сергея Макарова со съемочной площадки. И в этот момент чувствуется большой контраст между сытым, самодовольным героем Михалкова и легко одетым, неприкаянным провинциалом, ищущим, возможно, лишь простого человеческого тепла и понимания.

Героем Янковского можно восхищаться, можно даже презирать, но сложно не признать того, что им движет некая внутренняя сила, которая заключается то ли в неудовлетворенности собой и окружающим миром, то ли в попытке исправить ошибки молодости, то ли хоть как-то выделиться на фоне серой действительности. Удивительно, как органично влился в эту роль Олег Янковский – секс-символ 1/6 части суши и всеобщий любимец с удовольствием исполнил роль подонка с сомнительным моральным кодексом, при этом обожателя всех окружающих его женщин. Довольно странно, что именно он стал героем своего времени – хотя это в своем роде реакция на 18 лет «застойного» правления, и людям хотелось видеть все то, что было запрещено или попросту умалчивалось.

Успех Янковского в этой роли можно объяснить как природной харизмой Олега Ивановича, так и удивительным умением этого актера подбирать к каждому своему образу какие-то тонкие, еле заметные интонации, мимику, жесты, которые на первый взгляд вроде и не так важны, а на самом деле способны куда больше расположить зрителя к его герою, чем весь недюжинный актерский арсенал. Сложно теперь, спустя более чем 25 лет с момента выхода фильма, представить кого-то на его месте. А если и можно, то это была бы уже, пожалуй, совсем другая картина.

Сомнений нет в том, что фильм бы никогда не стал тем, чем он стал, не сыграй в нем ансамбль замечательных актеров. Помимо центральной фигуры в исполнении будущего «талисмана» Олега Янковского (режиссер позже в интервью признавался, что только Олег мог максимально близко к задумке воплотить каждого персонажа их последующих совместных работ) здесь, в первую очередь, блистает Людмила Гурченко, исполнившая роль, в общем-то, в нетипичной для себя манере (ибо ее привычная пафосно-красивая игра не подходила режиссеру), но природная притягательность этой женщины настолько велика, что ей даже нет необходимости предпринимать в кадре что-то особенное – достаточно правильно встать, бросить взгляд, произнести фразу.

Ненадолго появляется в фильме и совсем еще молодой тогда Олег Меньшиков – его роль была введена в фильм помимо сценария, чтобы хоть как-то уравновесить героя Янковского. К тому же в этом есть определенная символика – 20-летний обставляет 40-летнего, молодое поколение рвется вперед, невзирая на более опытных и старших.



Показателен во многом и герой Олега Табакова – отличник в институте, начальник на работе, строгий моральный кодекс, а вместе с тем неразделенная любовь и внутреннее, очень хорошо спрятанное чувство глубокого неудовлетворения жизнью. Только в отличие от своего однокашника, что-то менять он уже не хочет, а вместо этого опять надевает маску прилежного советского гражданина и укрывается обратно в свой панцирь, где его ждет однообразная работа, какие-то никому ненужные общественные мероприятия, выговоры нерадивым работникам – в общем, советская идиллия среднего возраста.

Похоже, что не только Балаяну повезло с Янковским, но и Янковскому повезло с Балаяном. И хоть Роман Гургенович совсем не был неопытным постановщиком, а снискал определенный опыт переосмыслением классики, именно «Полеты…» сделали ему имя и стали настоящей визитной карточкой. Для создания нужной атмосферы на съемочной площадке играла музыка из «8 с половиной» Федерико Феллини. Таким образом, был использован известный прием, которым пользовались многие режиссеры, когда для создания нужного настроя фильма устраивались совместные для всех членов съемочной группы просмотры или прослушивания других, более ранних произведений.

Немаловажную роль в общей картине фильма сыграл и тот факт, что музыкальным оформлением занимался Вадим Храпачев, который чутко уловил желания режиссера и создал очень атмосферные мелодии, попутно грамотно соединив их с уже готовыми эстрадными произведениями.

Самое смешное, что режиссер Балаян всячески открещивается от скрытого символизма своей ленты и говорит, что уж точно не закладывал каких-то глубоких потаенных пластов. Тут, скорее, дело в ином – просто звезды так сложились, что собралась компания одного поколения и сделала фильм, по сути, о себе, о своих проблемах, своих переживаниях, просто о том, что им казалось важным тогда. И сделано это было в момент, когда зритель был готов и даже в какой-то мере подсознательно ждал такого фильма и героя такого типа. В меру аморального, в меру обаятельного, в меру оппортунистского.

И, конечно, нельзя утверждать, что фильм придется по душе только зрителю среднего возраста. Потому что если откинуть все эти возрастные рамки, то мы увидим кино, прежде всего, о потерявшемся в обществе человеке, остро переживающем несоответствие своего внутреннего мира паспортному возрасту и сражающегося с серьезным жизненным кризисом. А такое может настигнуть в любом возрасте, причем в самый неожиданный момент.

Финал произведения не дает четких ответов на расставленные вопросы, ни даже каких-то определенных акцентов, вплоть до того, что герой у нас не прошел развития, вернее он полтора часа назад равен герою перед финальными титрами. Проблемы никуда не делись (хотя, возможно, и не усугубились), и вот он после неудавшейся шутки с утоплением и пробежки с подобием факела в руках, дрожа от холода, кутается в стогу сена. И зритель вполне может домыслить его дальнейшую историю. (Продолжение даже планировали, только режиссер отказался заниматься «самоцитированием и самоистязанием».) Все события фильма каким-то образом крутятся вокруг того самого, как бы этапного юбилея. И вот когда он наступает, ничего-то и не меняется, и предельно ясно, что юбилей не более чем повод, скажем, хорошо гульнуть или повидать старинных друзей, но никак не момент превращения мальчика в мужа. И не приблизит его ни количество разбитых женских сердец, ни тонны вранья, ни правда, от которой плакать хочется, ни глупые шуточки, ни никому не нужные нелепые извинения. Нужны Поступки. И вот возможность, а, главное, желание совершать их куда лучше ускорят этот важный момент. 25

ОЧАРОВАННЫЙ СТРАННИК
МИКЕЛАНДЖЕЛО АНТОНИОНИ И ЕГО ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Микеланджело Антониони – великий режиссер, и это факт, не подвергающийся сомнению. Исследовать его творчество можно хоть всю оставшуюся жизнь, так до конца и не открыв все аспекты творчества итальянца. Антониони по праву называют «поэтом некоммуникабельности», герои его картин словно существа с разных планет. Они неприкаянны, одиноки и не нужны остальному социуму, а порой даже самим себе.

Микеланджело, подобно своему знаменитому тезке-архитектору, оказал влияние на целое поколение. Даже в Советском Союзе были картины (хоть и немного), подражающие стилю мастера. «Июльский дождь» Марлена Хуциева или «Долгая счастливая жизнь» Геннадия Шпаликова (это было настоящее другое кино советских шестидесятых, и наш журнал обязательно в следующих номерах расскажет читателю об этом удивительном феномене).

В начале семидесятых Антониони находился в зените славы, гремевшей далеко за пределами его родной Италии. С ним мечтали работать многие. Американцы, постоянно практикующие культурный обмен (в основном из-за недостатка своих талантов), радушно приняли итальянца, выдав тому карт-бланш на творчество и разрешив режиссеру снимать все, что тому хочется. Поэтому Микеланджело, свободный от системы голливудских студий, создал кино на ту тематику («Забриски Пойнт»), что интересовала его в данный момент. Она осталась во многом созвучной с итальянским периодом его творчества. Кино о поколении, предоставленном самому себе и провозгласившим целую эпоху в американской истории. Микеланджело удалось со стороны уловить саму суть происходящего (через два десятилетия его путь повторит сербский режиссер Эмир Кустурица). Фильм подвергся обширной обструкции и провалился в прокате, что, впрочем, не помешало картине стать настоящей классикой в огромной сокровищнице мирового кино.

Разочаровавшись в двуличной и лицемерной Америке, Антониони принял приглашение запечатлеть успехи нового Китая. Однако азиатские товарищи не учли того, что настоящего художника мало интересует политика, поэтому и получившаяся документалка («Китай – срединное государство») вызвала критику со стороны властей Поднебесной. Еще бы, Антониони снял кино совсем не о том, о чем чаяли партийные бонзы.

Зато, посмотрев две представленные ленты, вы, скорее всего, не останетесь недовольными, как некоторые чиновники. Привыкнув к неспешному повествованию и долгому любованию бесконечными просторами Америки и Китая, зритель получит достаточно точные портреты двух стран того времени. И что особенно важно, нарисованы они человеком со стороны, беспристрастным и в меру объективным. Микеланджело предстает нам очарованным странником, превратившись из незаметного наблюдателя в одно из главных действующих лиц обеих картин. Необычным монтажом в «Забриски» и закадровым нарративом в «Китае» маэстро незримо присутствует вместе со зрителем, открывая последнему не только свою душу, но и передавая все то очарование неизведанного и нового, что постиг когда то и сам.

Сергей Сысойкин

ЗАБРИСКИ ПОЙНТ

США, 1969 год
В ролях: Марк Фрешетт, Дэрия Хэлприн, Пол Фикс, Билл Гэрауэй

This is the end, beautiful friend
This is the end, my only friend, the end
Of our elaborate plans, the end
Of everything that stands, the end
No safety or surprise, the end
I'll never look into your eyes
Again
(The Doors)

Если жизнь налажена и упорядочена настолько, что в своей скучной глянцевой безупречности напоминает рекламный ролик с манекенами вместо актеров, остается дорога. Если жизнь разлаженна и сумбурна настолько, что в своем каждодневном хаосе и абсурде подталкивает к смерти от чего угодно, кроме скуки, остается снова дорога – радужный мир иллюзий, расстояний, билбордов и редких бензоколонок, который станет для выбравших его более реальным, чем сама реальность. Та самая дорога, которую придумали поколения бунтарей и Rolling Stones – битников и подхвативших у них эстафету хиппи, однажды массово прозревших до осознания того, что путешествовать по родной земле гораздо интересней, чем ездить в экзотические страны.

В эпоху радикальных перемен – и в массовом сознании, и в области кинематографа, когда каждый стремился дать творчеством ответы времени, – не ответ, но полноценный, чувственный его слепок сделал Микеланджело Антониони в своем первом американском фильме, больше похожем на набор открыток, привезенных автором «Фотоувеличения» из beauty-трипа по Долине смерти. Открыток выцветших, но не потерявших четкости, по сей день вдохновляющих поколения пост-хиппи на посещение ставшего культовым места. В фильме, пришедшимся ровно на стык десятилетий, режиссер почувствовал, передал, а частично и предсказал все противоречия и парадоксы «Flower power» и ее будущий закат. Движение тогда еще не превратилось в «стиль», не перемололось в жерновах массовой культуры, но целая эпоха уже находилась при смерти, и душный аромат тления и траурных венков разлился в атмосфере. Это время совпало со смертью Джимми Хендрикса и Дженис Джоплин, а спустя год в Париже был найден мертвым в своем гостиничном номере Джим Моррисон. Реальность перетекала в фильм и наоборот…

Поразительное попадание «Забриски Пойнт» в цель, его достоверная атмосферность кажутся даже странными. Не потому, что можно сказать, мол, нонконформизм и контркультура были чисто американским явлением, нет – к тому моменту они в одинаковой степени захватили оба континента. Но дело в том, что фильм, отразивший самые бурные годы американской истории, сделал человек, который не то что американцем, но ни бунтарем, ни рупором той эпохи не являлся. Антониони был скорее ее очевидцем, каталогизатором умерших чувств и отношений, дотошным исследователем человеческой некоммуникабельности, одиночества и отчуждения. Приехавший из тогда еще необъединенной Европы, с ее тысячелетней историей, отражающийся в витражах соборов, дворцов и брусчатке мостовых узких тихих улочек, по которым бродили неприкаянные героини Моники Витти, итальянец Антониони, кажется, потрясен и заворожен открывшейся ему американской огромностью. Каждый кадр, каждый поворот камеры, странный, давящий фон передает это впечатление европейца от чужого ему, громадного, пустого, но прекрасного в своей лаконичной завершенности мира. После «Забриски Пойнт» стало понятно, что именно фильмы в жанре роуд-муви, полные отчуждения и тоски, он всегда и снимал. Просто раньше путешествия были внутренними, а здесь, в экзистенциальном пространстве бескрайней американской пустыни, внутреннее проросло наружу.

Смена обстановки пошла на пользу Антониони, который снял удивительное кино, одновременно похожее и не похожее на предыдущие работы. Поэтическое настроение созерцательности, наполняющее экранное пространство его европейских фильмов, от изменения масштаба взяло совершенно непостижимую до того по высоте трагическую ноту. Там нет ни стройного сюжета, ни поддающихся вербализации вечных вопросов (на то они и вечные, чтобы не быть даже заданными), ни какой-то выдающейся актерской игры, на которую бы стоило обратить внимание. Персонажи, намеченные пунктиром следов в песке – плоть от плоти культуры их породившей, просто живут в кадре, молча скитаются по не то родной, не то чужой земле, им даже оставлены настоящие имена. Антониони, кажется, просто наблюдает за своими героями, иногда отвлекаясь на совершенно не связанные с основной историей эпизоды, которые, тем не менее, и создают меланхолический портрет времени в картине.

БИОГРАФИЯ

Микеланджело Антониони

Микеланджело Антониони родился 29 сентября 1912 года в Ферраре. Еще во время учебы проявил интерес к кино, начав писать рецензии для местной газеты, на это же время приходятся его первые работы, после которых итальянец прочно решил связать свою жизнь с кинематографом. В 1939 состоялся его переезд в Рим – Мекку всех итальянских кинодеятелей. Некоторое время Антониони работал в одном из официальных фашистских журналов, но вскоре, рассорившись с руководством, начал изучать кинорежиссуру. Свою карьеру он начинал как соавтор сценария в фильмах Роберто Росселлини и Энрико Фульчиони в 1942. Также еще до призыва в армию успел поучаствовать в качестве ассистента режиссера в съемках знаменитых «Вечерних посетителей» Марселя Карне.

Первым самостоятельным фильмом Антониони стала документальная лента «Люди с реки По», повествующая о рыбаках на севере Италии. В период послевоенной оккупации Италии возвращается к кинокритике и пишет два сценария по заданию Лукино Висконти (так и не экранизованные). В конце 40-х снимает короткометражные фильмы, за что удостаивается нескольких наград от итальянских киножурналистов, а с работой «Любовное притворство» даже участвует в конкурсной программе Венеции.

В 1950 году, наконец-то, выходит его первый полнометражный фильм «Хроника одной любви», ставший предвестником знаменитого режиссерского стиля, однако почти полностью проигнорированный кинообщественностью. 1952 год выделяется сотрудничеством двух молодых, а в последствии легендарных режиссеров – Антониони и Федерико Феллини – именно Микеланджело принял участие в написании сценария довольно известной картины «Белый шейх». Очередным этапом творческой карьеры стало получение «Серебряного льва» Венецианского фестиваля за фильм «Подруги».

Следующие две знаковые картины характеризуются прохладным отношением зрителей и триумфом у критиков: «Крик»(Гран-при на фестивале в Локарно) и «Приключение». Последняя, несмотря на то, что была освистана каннской публикой, получила Гран-при и мировое признание. Кстати этот фильм вместе с последующими тремя («Ночь», «Затмение», «Красная пустыня») принято объединять в некую квадрологию. А «Пустыню» и вовсе до сих пор считают нетленным шедевром в плане использования цвета.

В следующем периоде творчества Антониони много снимает за границей – «Фотоувеличение» (1966) в Англии – наиболее известный и успешный фильм Антониони (Золотая пальмовая ветвь в Каннах, коммерческий и зрительский успех), «Забриски Пойнт» (1969) в США, документальный фильм «Китай – срединное государство» для итальянского телевидения. В 1975 году выходит «Профессия: репортер» с Джеком Николсоном в главной роли. В эти годы Антониони очень много путешествует, посетив Индию и СССР.

После 1985 года наблюдается творческий застой, связанный с пережитым вторым инсультом (первый случился в период работы над «Китаем...»). И только через десять лет с помощью Вима Вендерса Микеланджело ставит основанный на его собственном произведении фильм «За облаками». Последним произведением в режиссерской карьере становится «Эрос» (2004) – киноальманах при участии Стивена Содерберга, Вонг Кар Вая.

Тарас Сасс

Когда об одиночестве, пустоте и пресловутой некоммуникабельности рассказывают в масштабах целой страны и тихо, вполголоса, умным монтажом, музыкой, операторской работой, образами и нечастыми словами, это звучит громче любого манифеста.

Страна безграничных возможностей и безграничных расстояний, породившая поколения наплевавших на эти возможности и выбравших только расстояния, предстает в фильме Антониони в виде двух фигурок, растворяющихся на фоне призрачного мира бескрайних массивов песка и скал мистической красоты. Собрание революционно настроенных студентов, превратившееся в межрасовый конфликт, продавец пушек, учащий как убивать и не попадаться, арестованный по имени Карл Маркс, sex, drugs and Rock'n'Roll… Историю то заносит на ироничных поворотах, то трясет на ухабах парадоксов, а следующие после встречи в пустыне два часа экранного времени, как выброс тел после аварии – кто куда упадет, простреленный пулей навылет, кто где остается в перевернувшемся мире.. Двое молодых эскапистов – девушка, с привычным для российского уха именем Дария и Марк, в исполнении Марка Фрешетта – аутентичный персонажу актер, разделивший со своим героем не только имя, но и его трагическую судьбу – живые олицетворения перехода между двумя десятилетиями. Олицетворения протеста и времени смены культурных эпох, когда «невыносимая легкость бытия» сменялась его, бытия, невыносимым ужасом и то, что раньше выражалось в виде баррикад и демонстраций, перешло во внутренний мир, стало частью экзистенциальной тоски современного человека.

Слово «этапный» само вплывает в мозг вместе с музыкой «Pink Floyd», и в данном случае не надо объяснять чего оно означает – до Марка и Дарии были Бонни и ее друг Клайд – не реальные отморозки, а практически мифологизированные благородные разбойники в элегантном кинематографическом обрамлении свободолюбивых 60-х, после – отрезвляющие «Пустоши» с их деге-

роизацией бунтаря без причины. Но именно взгляд чужестранца Антониони «снаружи внутрь» – с одной стороны с явной симпатией к 60-м, которые хоть и не сделали мир лучше, но однозначно безвозвратно изменили и раскрасили яркими красками на много лет вперед. С другой – подведение под этой эпохой черты и постановка вопросов, ставших основной темой проблемного кино следующих «серьезных» 70-х.

Революция нужна, чтобы уничтожить отжившее, сломать устаревшую систему ценностей, взорвать ко всем чертям гнилой миропорядок, но свобода нужна не нации – свобода нужна тебе. Создай революцию внутри себя и оставь ее там же. А время все равно свое возьмет. Оно не терпит компромиссов… Тут никому нельзя помочь – каждый сам себе помощник, остается только ждать, когда кино отстанет от тебя словами The End и улетит размалеванным самолетиком вместе с титрами.

Айна Курманова

Китай-Италия, 1972 год

КИТАЙ – СРЕДИННОЕ ГОСУДАРСТВО

Вы можете нарисовать шкуру тигра, но не его кости, вы можете увидеть лица людей, но не их сердца (Китайская пословица)

Мы не притворяемся, что понимаем Китай. Все на что мы надеемся – предоставить обширную коллекцию лиц, жестов, обычаев (Микеланджело Антониони)

В 1972-м, на самом пике Культурной Революции, китайское правительство пригласило Микеланджело Антониони и его команду провести в стране восемь недель. В программу входило посещение Пекина, Нанкина, Сучжоу, Шанхая и провинции Хэнань. Разумеется, режиссер, вырвавшийся из душной Италии и несколько охладевший к Америке, решил не упускать возможности посмотреть на закрытую от любопытных взоров извне страну. Результатом стал почти четырехчасовой документальный фильм в трех частях под названием «Китай – Срединное государство».

Антониони сразу предупреждает зрителя, что снимает лишь то, что разрешили официальные власти. Однако иногда режиссер все же незаметно нарушает наложенные ограничения, как истинный документалист. Даже с долей здорового хулиганства и бунтарства. Как европеец Антониони имеет свой определенный багаж знаний о стране. Но постепенно, по мере дальнейшего путешествия по Китаю, итальянец отказывается от накопленного годами, буквально сливаясь с камерой и каждой клеточкой впитывая все новые и новые знания. С каждым шагом Китай становится все более непохожим на ту страну, образ которой засел в голове у большинства. Собственно в самом названии государства заключен обман. Страны «Китай» нет, ее выдумали европейцы, — есть Чжун Гоу, Срединное Государство, с 1949 года — Чжунхуа Жэньминь Гунхэго, Срединная Цветущая Народная Республика.

Антониони, для начала бросив короткий взгляд для проформы в сторону плакатных изображений вождей мирового коммунизма, переключается на простых жителей, их обычаи и традиции. Европейца Антониони, привыкшего к достатку и обеспеченной жизни, удивляет быт простых людей. Одетые в недорогую одежду они не производят впечатления несчастных. Привыкший воспевать одиночество и непонимание у отдельных людей, Антониони долго привыкает к шумному и многолюдному Китаю. Он не видит пресыщенности, многие с детской непосредственностью разглядывают итальянцев. Высокомерия тут нет и подавно. По сути, почти четверть тогдашнего населения Земли не имело тех заоблачных амбиций, что присущи горстке американских и европейских ханжей. Китайцы напоминают наивных чад, для них, не видевших ничего другого, кроме своего хозяйства, крайне необычно все новое. Любопытство без единой тени враждебности. И это в стране, пережившей тиранию англичан и японцев.

Правители «Нового Китая» хотели подчеркнуть свои достижения, показать мощные заводы, правильно воспитанных граждан, искренне верящих в святость вождя, фабрики и верфи. Только все это Антониони пропускает фоном, на несколько минут останавливаясь долгими планами на сидящих в кофейнях и столовых обычных людях, работающих в поле крестьянах, беззаботно смеющихся детях. Для последних заучивание и распевание патриотических песен – лишь очередная игра. Для взрослого населения коммунизм также напоминает игру. Китайцы с серьезными лицами рассуждают о делах Мао, выслушивая доводы собеседников. Но видно, что больше всего людей интересует – когда надо сходить на базар или посеять семена в почву для хорошего урожая. Но при этом, китайцы с послушным и прилежным видом выполняют заветы великого вождя.

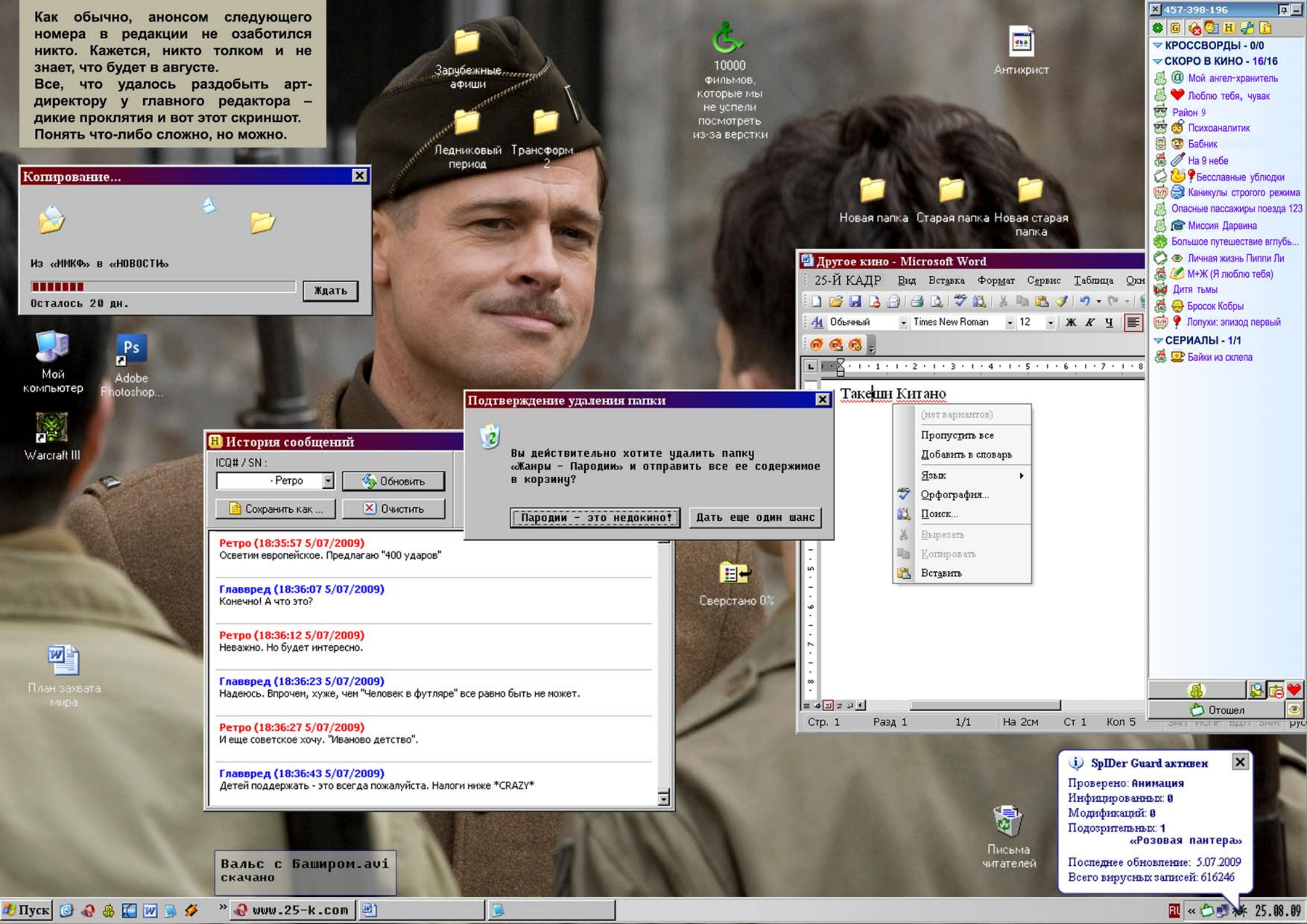
Когда Марко Поло побывал в Срединном государстве, он обнаружил, что здесь существует культура, обладающая уникальными знаниями и достижениями. Спустя несколько столетий уже Антониони оказался первооткрывателем этой удивительной страны. Да, именно первооткрывателем, постоянно удивляющимся и поражающимся. Будь то кесарево без анестезии, снующие туда-сюда рикши, маленькие парусники на фоне больших и современных кораблей. Стихийные крестьянские рынки, уважение труда предыдущих поколений, сила общины, сохранившей многовековые устои – все это новым правителям не удалось искоренить, предать забвению и скрыть от меткого взгляда режиссера.

Китай, древняя колыбель цивилизации, откуда в мир пришло уже столько обыденных для нас вещей. Именно не фабрики с заводами, заклеенные нелепыми революционными плакатами, а древние дворцы, самобытный театр с одной стороны и почтительное отношение к старшим, память о предках составляют исключительную ни на что не похожую культуру страны. Неслучайно и название картины. Именно «Срединное государство», а не та нелепица, прикрепленная правящим классом. Это всего лишь накипь, которая со временем сойдет и забудется.

Микеланджело Антониони не ставил задачи познать это государство изначально. Его камера лишь зафиксировала то, что увидела. Чжун Гоу так и остался закрытым и неизвестным миром, несмотря на кажущуюся доступность и открытость. Антониони и Китай мимолетно прикоснулись друг к другу, отразились как в зеркале и оттолкнулись, запечатлев удивительно точные образы. Для режиссера это путешествие стало духовным перерождением, новой ступенью в самопознании и отречении от навязанных штампов.

Итальянец предвосхитил более глубокое познание Китая, как и положено талантливому художнику. Когда всемирная глобализация заявит о своих правах, мы увидим Поднебесную в более ярких тонах и оттенках. Все замеченное когда-то мимоходом итальянцем приобретет более глубокую трактовку. Трафарет заполнится. Театр расцветет в картинах Чжана Имоу, жизнь и мечты обычного трудового народа предстанут в документальных и художественных картинах Цзя Чжан Ке, а чувственный мир азиатов немного приоткроет Лоу Е. Но все равно, каждый новый исследователь будет находить здесь нечто доселе неизведанное, то на чем не остановилось внимание предшественников. Только более пристальный взгляд поможет увидеть кости тигра и сердца людей. Китай понемногу начинает просыпаться от многолетнего сна, все больше маня к себе странников со всего мира, мечтающих пройти тропами итальянцев Микеланджело Антониони, Марко Поло и многих, многих других до них.

А пока зритель вместе с режиссером будет бродить по закоулкам древних городов, восхищаться красивым Шанхаем, окидывать взором необъятную Великую Китайскую стену и любоваться Сучжоу, так напомнившего итальянцу прекрасную Венецию.

Сергей Сысойкин

Как обычно, анонсом следующего номера в редакции не озаботился никто. Кажется, никто толком и не знает, что будет в августе.
Все, что удалось раздобыть арт-директору у главного редактора – дикие проклятия и вот этот скриншот. Понять что-либо сложно, но можно.